

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ :
Patrimoine, Littérature, Histoire (PLH)

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2019-2020
VAGUE A



Pour le Hcéres¹ :

Nelly Dupin, Présidente par
intérim

Au nom du comité d'experts² :

Élisabeth Pinto Mathieu, Présidente
du comité d'experts

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

¹ Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président". (Article 8, alinéa 5) ;

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées présentées dans les tableaux de ce rapport sont extraites des fichiers déposés par la tutelle dépositrice au nom de l'unité.

PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

Nom de l'unité :	Patrimoine, Littérature, Histoire
Acronyme de l'unité :	PLH
Label et N° actuels :	EA 4601
ID RNSR :	201119438K
Type de demande :	Renouvellement à l'identique
Nom du directeur (2019-2020) :	M ^{mes} Fabienne BERCEGOL et Corinne BONNET (directrice adjointe)
Nom du porteur de projet (2021-2025) :	M ^{mes} Fabienne BERCEGOL et Corinne BONNET (directrice adjointe)
Nombre d'équipes du projet :	3

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente :	M ^{me} Élisabeth PINTO-MATHIEU, Université d'Angers
Experts :	M. Emmanuel BURY, Sorbonne Université (représentant du CNU) M. Jean-François COTTIER, Université Paris Diderot M ^{me} Madalina DANA, Université de Lyon M. Sylvain LEDDA, Université de Rouen

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Philippe LALITE

REPRÉSENTANTE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ

M^{me} Marie-Christine JAILLET, Université Toulouse 2 – Jean Jaurès

INTRODUCTION

HISTORIQUE, LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE ET ÉCOSYSTÈME DE RECHERCHE

L'Unité de Recherche (UR) PLH (Patrimoine, Littérature, Histoire), née en 2007, est issue de la réunion de deux équipes d'accueil (EA) antérieures, CRATA (Cultures, Représentations, Archéologie, Théâtre Antique) et ELH (Équipe Littérature et Herméneutique) ainsi que d'une jeune équipe, ERASME (Équipe de Recherche sur la réception de l'Antiquité : Sources, Mémoires, Enjeux). Réunies, ces trois entités forment actuellement les équipes internes de PLH. Ont rejoint la structure en 2011 les chercheurs de la jeune équipe ELIRE (littéraires et occitanistes), puis en 2014 deux enseignants-chercheurs (EC) en histoire et esthétique du cinéma.

L'EA PLH, 4601, est hébergée au 1^{er} étage de la nouvelle Maison de la Recherche de l'université Toulouse 2-Jean Jaurès (UT2J) et y occupe sept bureaux, dont un pour les doctorants ainsi qu'une salle réservée à ces mêmes doctorants.

L'Université de Toulouse Jean Jaurès compte 10 UMR et 11 EA, parmi lesquelles PLH, EA 4601, qui, à ce titre, est rattachée au Pôle HSHS de la ComUE de Toulouse. L'équipe interne ERASME est également rattachée au Labex Structuration des Mondes Sociaux (SMS) mis en place en 2012 et récemment renouvelé, sous conditions, autre point à envisager le 4 novembre. Un poste de post-doctorant de 18 mois, un autre d'un an ont été obtenus dans ce cadre, ainsi qu'un contrat doctoral. La directrice-adjointe de PLH est également directrice adjointe de ce Labex SMS. La Maison des Sciences de l'Homme et de la Société (MSHS), dont la directrice-adjointe de PLH est membre du conseil scientifique, est également un partenaire, notamment dans le projet ERC MAP (*Mapping Ancient Polytheisms*). PLH collabore encore, de manière intense et fructueuse, avec l'IRPALL, Institut de Recherche Pluridisciplinaire en Arts, Lettres et Langues, structure fédérative de l'UT2J, dont un axe, « La Fabrique du texte : aspects du travail d'édition (Moyen Âge-XVII^e siècle) est codirigé par une EC de PLH et un EC d'une autre UR. L'ESPE de Toulouse pilote également une structure fédérative de recherche (SFR), à laquelle PLH a adhéré et dont une EC d'ERASME porte un projet collaboratif émergent, « Questions d'images : enseignement et didactique de l'image ». Un séminaire de dix-neuviémistes, dont les travaux sont en ligne sur *hypotheses.org* fait enfin collaborer, dans le cadre de la région Occitanie, des membres de PLH avec des EC de l'université de Montpellier 3 ou de Perpignan, en alternance sur les trois sites. En matière d'École Doctorale, PLH, en tant qu'EA transdisciplinaire, est rattaché à deux ED, ALLPH@ (Arts, Lettres, Langues, Philosophie, Communication) et TESC (Temps, Espaces, Sociétés, Cultures), dont on remarque qu'elles n'épousent pas les contours des équipes internes, certains membres de CRATA par exemple relevant de l'une ou de l'autre. PLH s'inscrit ainsi dans une véritable constellation de structures, ce qui sert sa visibilité et la fécondité de ses productions.

DIRECTION DE L'UNITÉ

L'EA PLH est dirigée par M^{me} le Professeur Fabienne BERCEGOL (9^e section CNU, Littérature française), avec pour directrice adjointe, poste créé en janvier 2018 suite à une recommandation de la précédente expertise AERES, M^{me} le Professeur Corinne BONNET (21^e section CNU, Histoire grecque).

NOMENCLATURE HCÉRES

SHS5 Langues, textes, arts et cultures ; SHS6 Mondes anciens et contemporains ; Langues/littératures anciennes et françaises (SHS5_1), Histoire (SHS6_1), Histoire de l'art (SHS6_2), Archéologie (SHS6_3), Arts (SHS5_3), Littératures et langues étrangères, civilisations, cultures et langues régionales (SHS5_2), Philosophie, sciences des religions, théologie (SHS5_4).

THÉMATIQUES

L'équipe PLH est très nettement pluridisciplinaire. Composée de littéraires, de linguistes, d'historiens et historiens de l'art, d'archéologues, elle étudie et interroge la notion de « patrimoine », la question du sens du passé et de ses usages. L'étude de l'Antiquité gréco-romaine y tient une part fondamentale, qu'il s'agisse de l'Antiquité en tant que telle (textes, idées, vestiges archéologiques) ou bien de ses réceptions à l'époque moderne. La littérature française joue également un rôle majeur dans les thématiques de PLH, de la littérature médiévale à la littérature contemporaine, en passant par la littérature occitane ou l'édition de textes. On n'oubliera pas enfin l'histoire contemporaine, l'arabe et l'esthétique cinématographique.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ

Patrimoine, Littérature, Histoire (PLH)		
Personnels en activité	Nombre au 30/06/2019	Nombre au 01/01/2021
Professeurs et assimilés	19	20
Maîtres de conférences et assimilés	32	33
Directeurs de recherche et assimilés	0	0
Chargés de recherche et assimilés	0	0
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	4	4
ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC...	1	0
Sous-total personnels permanents en activité	56	57
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	5	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants)	6	
Doctorants	67	
Autres personnels non titulaires	0	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	78	
Total personnels	134	57

AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

L'Équipe d'Accueil PLH (EA 4601) est parvenue à un niveau d'excellence scientifique que lui envieraient bien d'autres équipes de SHS. Le nombre et la qualité de ses publications sont tout à fait impressionnants et il a fallu au dossier d'autoévaluation un tome d'annexes de 158 pages pour simplement compiler les titres et références. Ces publications frappent à la fois par la diversité de leurs lieux d'édition (pour un bon quart internationaux) et par l'érudition de certains supports, qui n'empêche nullement un grand souci de la vulgarisation, cela par le biais de conférences ou d'animations culturelles variées, à Toulouse mais aussi au niveau européen. L'encadrement des doctorants et jeunes chercheurs, et plus généralement, la formation par la recherche sont dignes d'éloges. S'il fallait retenir un mot de PLH, ce serait sans doute celui de dynamisme. Ce dynamisme a permis à PLH d'obtenir de nombreux financements extérieurs prestigieux (IDEX, ERC, IUF) et de voir son nombre d'enseignants-chercheurs titulaires légèrement augmenter (de 49 à 55) dans un contexte de récession. On apprécie particulièrement l'efficacité et la rigueur dans l'organisation de l'EA ainsi qu'au niveau du montage intellectuel global de cette équipe pourtant si hétérogène par sa nature pluridisciplinaire. PLH a repensé tout son paysage intellectuel au cours du précédent contrat quinquennal, sous l'intitulé général « Temps, espace, matière », pour établir un dialogue scientifique approfondi et véritablement interdisciplinaire entre les littéraires, linguistes, historiens, occitanistes et spécialistes du cinéma qui la composent. La structuration des équipes internes est systématiquement repensée et réinterrogée, dans un souci de rationalisation. Le projet scientifique à cinq ans, de même, est précis, solide et met en valeur les points d'excellence tout en innovant.

En s'appuyant sur le dévouement et l'investissement de ses membres, PLH devra veiller à conserver son niveau d'excellence, la diversité de ses financements et à le faire en préservant toujours dans son unité de recherche le sens de l'intérêt collectif, en son sein et dans le paysage scientifique de la région Occitanie.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

NB : CETTE PARTIE DU RAPPORT EST CONFIDENTIELLE. ELLE N'EST DIFFUSÉE QU'AUX TUTELLES ET AUX MEMBRES DE L'UNITÉ.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT D'ÉVALUATION

PLH a bien tenu compte des recommandations du précédent rapport d'évaluation en termes de gouvernance puisque l'équipe s'est dotée d'une direction adjointe. Par ailleurs, l'équipe a recherché avec succès les financements extérieurs à sa dotation récurrente, ce qui lui avait été conseillé, pour arriver à environ 90 % de recettes extérieures (ANR, ERC, IUF etc.).

CRITÈRE 1 : PRODUITS ET ACTIVITÉS DE LA RECHERCHE

A - Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique.

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	PLH
Journaux / revues	
Articles scientifiques (nombre total)	234
Articles scientifiques en anglais ou dans une autre langue étrangère	17
Articles de synthèse / revues bibliographiques (nombre total)	67
Articles de synthèse / revues bibliographiques en anglais ou dans une autre langue étrangère	4
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) (nombre total)	2
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) en anglais ou dans une autre langue étrangère	0
Commentaires d'arrêts	sans objet
Ouvrages	
Monographies, éditions critiques, traductions (nombre total)	42
Monographies, éditions critiques, traductions en anglais ou dans une autre langue étrangère	2
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique (nombre total)	53
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique en anglais ou dans une autre langue étrangère	1
Chapitres d'ouvrage (nombre total)	130
Chapitres d'ouvrage en anglais ou dans une autre langue étrangère	25
Thèses éditées	6
Production dans des colloques / congrès, séminaires de recherche	
Éditions d'actes de colloques / congrès	43
Articles publiés dans des actes de colloques / congrès	211
Autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche	307+155
Produits et outils informatiques	
Logiciels	0

Bases de données	4
Outils d'aide à la décision	0
Cohortes	0
Corpus	2
Développements instrumentaux et méthodologiques	
Prototypes et démonstrateurs	sans objet
Plateformes et observatoires	sans objet
Autres produits propres à une discipline	
Créations artistiques théorisées, mises en scène, films	12
Activités éditoriales	
Participation à des comités éditoriaux (journaux scientifiques, revues, collections, etc.)	59
Direction de collections et de séries	16
Activités d'évaluation	
Évaluation d'articles et d'ouvrages scientifiques (relecture d'articles / reviewing)	45
Évaluation de projets de recherche	41
Évaluation de laboratoires	24
Responsabilités au sein d'instances d'évaluation	34
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives	
Contrats européens ERC en tant que porteur	1
Contrats européens ERC en tant que partenaire	3
Autres contrats européens en tant que porteur	0
Autres contrats européens en tant que partenaire	0
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.) en tant que porteur	3
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.) en tant que partenaire	6
Contrats avec les collectivités territoriales en tant que porteur	0
Contrats avec les collectivités territoriales en tant que partenaire	0
Contrats financés dans le cadre du PIA en tant que porteur	1
Contrats financés dans le cadre du PIA en tant que partenaire	1
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.) en tant que porteur	0
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.) en tant que partenaire	0
Post-doctorants et chercheurs accueillis	
Post-doctorants (nombre total)	10
Post-doctorants étrangers	2
Chercheurs accueillis (nombre total)	7

Chercheurs étrangers accueillis	7
Indices de reconnaissance	
Prix et/ou distinctions	11
Appartenance à l'IUF	4
Responsabilités dans des sociétés savantes	16
Organisations de colloques / congrès à l'étranger	10
Invitations à des colloques / congrès à l'étranger	76
Séjours dans des laboratoires étrangers	18

Points forts et possibilités liées au contexte

Cette unité fédérant trois équipes et regroupant 56 chercheurs titulaires témoigne d'une production intensive, qui se caractérise à la fois par des monographies nombreuses (dont certaines sont distinguées par des prix à rayonnement international), et de très nombreux articles dans des revues de référence. La visite a permis de voir concrètement les ouvrages publiés, et le comité a été impressionné par la richesse et la diversité des publications récentes qui étaient présentées, ainsi que la belle qualité graphique du matériel de communication (affiches, flyers, etc.). La participation à des colloques, les invitations à l'étranger attestent le rayonnement des chercheurs et de leurs équipes respectives (ces équipes étant elles-mêmes porteuses de projets qui mènent à des colloques, des journées d'études et des tables rondes régulières, invitant à leur tour de nombreux collègues français et étrangers au partage du savoir).

La plupart de ces chercheurs font autorité dans leurs domaines de compétence, au niveau national et international, et cet ensemble couvre le large champ des littératures et des cultures antiques et modernes, avec une heureuse tendance à l'interdisciplinarité qui est aujourd'hui de mise dans ces domaines. L'attractivité de l'unité est sensible au regard des enseignants-chercheurs arrivés au cours du précédent contrat, qui apportent un lot important de publications de référence au bilan des équipes. L'obtention de contrats au niveau national (IDEX) et international (ERC), ainsi que la reconnaissance de plusieurs membres par l'IUF, attestent le rayonnement de l'unité. La réalisation d'un colloque transversal (*Lux Philologiae*, 2018) est aussi la marque d'une volonté pour les équipes de travailler ensemble. Les entretiens avec les responsables ont été éclairants pour comprendre comment étaient pensés les équilibres dans la gestion quotidienne des équipes, ce qui débouche sur une collaboration qui semble sereine.

Points faibles et risques liés au contexte

Le rayonnement de l'unité repose à l'évidence sur l'activité intense d'enseignants-chercheurs reconnus et le dynamisme de publications (notamment avec leur implication dans trois revues de référence (*Anabases*, *Littératures* et *Littératures classiques*) qui permettent un rayonnement et une attractivité remarquables, attestés par la présence d'un contingent de doctorants associés à la recherche qui étayent cette activité. Le départ éventuel de tel ou tel des animateurs pourrait nuire à ce dynamisme, et il semble donc impératif de maintenir les meilleures conditions de développement pour permettre à chacun de poursuivre les projets qu'il a engagés ; le fait que les financements exceptionnels soient liés à des projets portés par des agents individuels (ERC, IUF) pourrait faire craindre une remise en cause de la pérennité de ces actions. Le renouvellement des enseignants-chercheurs dans des spécialités souvent menacées dans le contexte actuel, ainsi que la consolidation du support administratif nécessaire au soutien des actions en cours sont des conditions à considérer avec attention pour ne pas fragiliser le dynamisme actuel de l'unité. Le soutien aux revues est aussi à suivre avec soin. Les auditions ont attesté que l'équipe était bien consciente de ces points faibles et de ces risques, et qu'elle s'efforçait d'y faire face et de préparer la suite avec lucidité et clairvoyance.

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

L'unité évaluée ici est exemplaire à bien des égards, et semble bien répondre aux critères d'excellence qui sont attendus d'un ensemble de chercheurs regroupés autour d'axes fédérateurs clairement identifiés et explicitement à l'écoute de l'évolution actuelle des sciences humaines, faisant de la diversité des compétences une force, là où une autre configuration pourrait aboutir à une dissémination néfaste.

B - Interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	PLH
Brevets, licences et déclarations d'invention	
Déclarations d'invention	Sans objet
Brevets déposés	Sans objet
Brevets acceptés	Sans objet
Brevets licenciés	Sans objet
Interactions avec les acteurs socio-économiques	
Contrats de R&D avec des industriels	0
Conventions Cifre	1
Créations de laboratoires communs avec une / des entreprise(s)	0
Création de réseaux ou d'unités mixtes technologiques	0
Création d'entreprise, de start-up	0
Essais cliniques	Sans objet
Activités d'expertise scientifique	
Activités de consultant	1
Participation à des instances d'expertises (type Anses) ou de normalisation	0
Expertise juridique	0
Rapports d'expertises techniques, produits des instances de normalisation	0
Produits destinés au grand public	
Émissions radio, TV, presse écrite	33
Produits de vulgarisation : articles, interviews, éditions, vidéos, produits de médiation scientifique, débats science et société, etc.	292

Points forts et possibilités liées au contexte

En cette matière, les données affichées par le tableau confirment l'impression qui se dégage de l'examen des annexes du dossier : la carte à jouer par cette unité est à l'évidence l'interaction avec les institutions culturelles et patrimoniales de la région, et avec les medias de diffusion à plus grande échelle attachés à la culture. On constate que les acteurs de cette unité poursuivent une politique concertée de « vulgarisation » des acquis de la recherche, auprès des publics de proximité, en s'engageant dans les initiatives locales de diffusion des savoirs, et en collaborant activement avec les institutions muséales (en région, mais aussi à l'échelle nationale). L'activité éditoriale intense des acteurs, l'animation de revues de référence jouent pleinement leur rôle en ce sens, ainsi que l'engagement dans l'université du Temps libre et dans les actions en concertation avec la Délégation Académique à la Formation des Personnels de l'Éducation Nationale (DAFPEN), qui démultiplie les acquis de la recherche auprès des acteurs de la diffusion des savoirs.

Points faibles et risques liés au contexte

Comme toujours ce type d'activité peut apparaître comme un surcroît par rapport aux tâches attendues de la part d'enseignants-chercheurs, et le fait que ces activités requièrent une forme de bénévolat et de forts investissements extérieurs les rend tributaires des aléas de carrière et de la mobilité des agents : la situation de l'institution, le renouvellement équitable des postes et la disponibilité des acteurs impliqués sont donc des facteurs décisifs pour que ce dynamisme perdure. Le risque existe donc toujours que les équilibres fragiles aujourd'hui maintenus soient rompus par l'évolution même de l'institution, et que cette part de l'activité soit la première à en pâtir. Les entretiens avec les équipes ont conforté le comité d'experts dans le sentiment d'une dynamique assumée avec enthousiasme, qui fait espérer que le rayonnement sera durable.

Appréciation sur les interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Cette unité se distingue par une forte implication dans les tâches de vulgarisation et de valorisation des recherches qu'elle mène, notamment à l'échelle locale. De ce point de vue, elle remplit parfaitement le cahier des charges attendu de la part des disciplines impliquées dans la diffusion des savoirs auprès d'un plus large public.

C – Implication dans la formation par la recherche

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	PLH
Produits des activités pédagogiques et didactiques	
Ouvrages	6
E-learning, moocs, cours multimédia, etc.	1
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issues des thèses	
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issues des thèses	179
Nombre moyen d'articles par doctorant	3,45
Formation	
Nombre de personnes Habilitées à Diriger des Recherches (HDR)	29
Nombre d'HDR soutenues	6
Doctorants (nombre total)	100
Doctorants bénéficiant d'un contrat spécifique au doctorat	19
Nombre de thèses soutenues	41
Durée moyenne des thèses	61 mois
Stagiaires accueillis (M1, M2)	24
Personnes responsables d'une mention ou d'un parcours de master (nombre total)	8
Personnes responsables d'une mention ou d'un parcours de master à labellisation internationale (Erasmus Mundus p ex.)	0

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe est remarquablement investie dans la formation par la recherche comme il ressort de la présence de 8 membres dans les parcours master, dont 3 en sont responsables, et de l'attention accordée à l'insertion des étudiants en Master dans les travaux collectifs. Des stages sont organisés à leur intention, ils ont la possibilité de présenter leurs travaux et plusieurs stratégies sont mises en œuvre pour les orienter vers la recherche (conférences des doctorants expliquant leur parcours), sans négliger la formation professionnalisante. Les doctorants (au nombre de 73) bénéficient du même souci d'insertion, à commencer par les efforts de financement des thèses, grâce auxquels ils se sont vu accorder vingt-deux CDU ; deux doctorants sont par ailleurs élus dans la commission accordant les contrats. Un espace est mis à leur disposition, des formations leurs sont offertes et ils ont la possibilité non seulement d'intervenir dans les séminaires de l'équipe, mais aussi d'organiser leurs propres manifestations et d'en éditer les actes. La production scientifique doctorale est très satisfaisante (3,5 articles par doctorant), 42 thèses ont été soutenues dans des délais raisonnables. La démarche de les associer après la thèse permet de ne pas déséquilibrer les équipes constituées et d'encourager la publication des thèses. Il convient aussi de remarquer la participation aux jurys de concours de l'enseignement secondaire et aux ouvrages pédagogiques ou de diffusion des savoirs.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité encourage fortement la diffusion des savoirs et se montre très concernée à la fois par l'intégration de jeunes chercheurs et par le suivi de ces derniers une fois leur thèse soutenue. Bien qu'un petit nombre d'abandons ait été enregistré (dix en tout sur le quinquennal), l'unité doit poursuivre ses efforts pour les limiter. Il convient de dynamiser davantage la communication vers d'autres acteurs sociaux, en multipliant les interventions dans des médias. La création d'une association des doctorants et d'un séminaire doctoral périodique et thématique (comme c'est le cas pour l'équipe ELH), réunissant des doctorants des équipes CRATA et ERASME, permettrait de rapprocher davantage les deux groupes de recherche et, sans que cela représente une obligation et une charge supplémentaire de travail, donnerait l'occasion d'échanger sur les diverses expériences ou difficultés rencontrées lors du parcours doctoral. Des financements extérieurs (même si le programme ERC présent dans l'unité montre la forte motivation pour chercher des ressources supplémentaires) et des contrats de type Labex sont souhaitables afin d'augmenter la capacité d'encadrement des thèses avec financement.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'unité fait preuve d'une réelle préoccupation pour la formation, les doctorants étant intégrés aux travaux collectifs et encouragés à gagner en autonomie. Les parcours master sont également fortement investis par les membres de l'unité, qui assument des responsabilités. La production académique est doublée des travaux à but pédagogique et de la présence dans des jurys de concours.

CRITÈRE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'UNITÉ

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	PLH
Pilotage, animation et organisation de l'unité	
Existe-t-il un règlement intérieur validé par la ou les tutelles ?	OUI
Nombre de réunions du conseil de laboratoire qui régule la vie de l'unité ? (du 01/01/2014 au 30/06/2019)	18
Nombre de séminaires internes à l'unité ? (du 01/01/2014 au 30/06/2019)	4
Nombre de réunions spécifiques entre les personnels d'appui à la recherche (PAR) et la direction de l'unité ? (du 01/01/2014 au 30/06/2019)	Hebdomadaire
Existe-t-il un lieu de convivialité au sein de l'unité ?	OUI
Existe-t-il une fiche de poste pour chaque personnel d'appui à la recherche (techniciens, ingénieurs, administratifs) au sein de l'unité ?	OUI

Existe-t-il un dispositif d'accompagnement pour répondre aux appels à projet au sein de l'unité ?	NON
Existe-t-il une procédure de communication autre que le site WEB propre à l'unité ? (newsletter, etc.) ?	OUI
L'unité alloue-t-elle des moyens pour l'aide à la publication ?	OUI
L'unité alloue-t-elle des moyens pour l'aide à la publication en langue étrangère ? (aide à la traduction, <i>copy editing</i> , etc.)	OUI
Existe-il une politique incitative « Sciences Ouvertes » (dépôt HAL) au sein de l'unité ?	OUI
Parité	
Nombre de femmes dans l'unité ?	77
Nombre d'hommes dans l'unité ?	58
Nombre de femmes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs dans l'unité ?	25
Nombre d'hommes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs dans l'unité ?	26
Nombre de femmes aux postes de responsabilité de l'unité (direction, sous-direction de l'unité, direction d'équipe, etc.)	7
Nombre d'hommes aux postes de responsabilité de l'unité (direction, sous-direction de l'unité, direction d'équipe, etc.)	1
Intégrité scientifique	
L'unité met-elle à disposition de ses personnels des cahiers de laboratoire ?	NON
L'unité a-t-elle une politique de sensibilisation à l'intégrité scientifique ?	OUI
Hygiène et sécurité	
L'unité a-t-elle une politique de formation à l'hygiène et sécurité ?	OUI
L'unité a-t-elle une politique de sensibilisation aux risques psycho-sociaux ?	OUI
Existe-t-il un registre hygiène et sécurité ?	NON
Existe-t-il un document unique remis à jour chaque année ?	NON
Nombre d'assistants de prévention (avec arrêté de nomination) ?	NON
Développement durable et prise en compte des impacts environnementaux	
Existe-t-il une charte de développement durable ou une section consacrée à ces enjeux dans le règlement intérieur ?	NON
Propriété intellectuelle et intelligence économique	
L'unité est-elle classée ZRR ?	NON
L'unité a-t-elle une politique de sensibilisation en termes de protection de données ?	OUI
Existe-t-il un référent interne ou externe chargé de la sécurité des systèmes d'information ?	OUI
Existe-il un plan de SSI (Sécurité des systèmes d'information) ?	OUI

Points forts et possibilités liées au contexte

La vie de l'unité est régie par la concertation entre les différentes instances, la consultation régulière des personnels lors des assemblées générales et par une volonté affirmée de privilégier la décision collégiale. Suivant les recommandations du précédent comité d'évaluation, le système de pilotage a été revu et une direction jointe a été privilégiée, élue avec la participation d'un corps électoral qui n'est pas habituellement sollicité, celui des doctorants.

Les deux directrices sont directement impliquées dans les instances administratives et dans la gestion des doctorants, qui bénéficient, tout comme les chercheurs, de l'aide à la publication et à l'affichage.

La procédure d'octroi des contrats doctoraux affiche le même souci de transparence et d'impartialité par la mise en place d'une commission unique pour les deux écoles doctorales et l'exclusion de décision des directeurs des candidats.

La parité est respectée, penchant en faveur des femmes notamment pour la responsabilité des équipes, afin de compenser les quinquennaux où le rapport était inversé. Cet équilibre est également instauré entre les trois équipes, équitablement représentées dans le conseil de laboratoire. Le respect de la déontologie passe aussi par l'élaboration d'un règlement interne.

Des séminaires transversaux assurent l'harmonisation de la recherche mais aussi la cohésion des personnels. Des réunions de travail sont organisées entre la direction et les personnels d'appui à la recherche et la communication en interne est assurée.

Points faibles et risques liés au contexte

Les efforts de l'équipe de direction et des personnels pour assurer une bonne entente doivent être poursuivis en multipliant les canaux de communication par la création d'un cahier de laboratoire. La faiblesse la plus marquante est l'absence d'un dispositif d'accompagnement clairement destiné au montage des projets. L'unité doit composer avec deux gestionnaires dont un pour seulement un tiers de temps et un autre à mi-temps, avec toutefois la perspective immédiate de pouvoir recruter un deuxième mi-temps avec des compétences dans le domaine du numérique et de la communication. L'unité doit chercher à pallier le besoin d'aide administrative pour appel à projets qui devient de plus en plus nécessaire dans les conditions actuelles. Le deuxième aspect qui devrait être revu est la possibilité de disposer d'un budget commun aux trois équipes ou du moins de prendre davantage en considération, dans la distribution des fonds, la spécificité des missions, de façon à ce que les membres de chaque équipe bénéficient des mêmes critères de remboursement de leurs frais professionnels.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Le travail de l'UR est régi par une bonne synergie entre les instances de direction, les chercheurs et les personnels d'appui à la recherche. Le fonctionnement de l'unité repose sur le respect des règles clairement affichées, sur une distribution équitable des tâches et sur une parité orientée en faveur des femmes. Des moments de convivialité rythment la vie de l'équipe.

CRITÈRE 3 : PROJET ET STRATÉGIE À CINQ ANS

	Objectifs	Réalisations attendues (si possible chiffrées)
Critère 1 : PRODUITS ET ACTIVITÉS DE LA RECHERCHE		
Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifiques		
Journaux / revues Ouvrages Production dans des colloques / congrès, séminaires de recherche Produits et outils informatiques Développements instrumentaux et méthodologiques Autres produits propres à une discipline Activités éditoriales Activités d'évaluation Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives Accueil de post-doctorants et de chercheurs Indices de reconnaissance	Augmenter le nombre de publications en langues étrangères. Diversifier les lieux de publication et les éditeurs. Accroître le nombre de projets de recherche financés et, par conséquent, le nombre de post-doctorants accueillis dans l'unité de recherche.	Chiffrer les réalisations scientifiques ne nous semble pas une démarche pertinente. On peut simplement souhaiter que chaque équipe interne de PLH accède à des projets financés.

<p>Interaction avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé</p>		
<p>Brevets, licences et déclarations d'invention Interactions avec les acteurs socio-économiques Activités d'expertise scientifique Actions vers le grand public</p>	<p>Développer l'expertise scientifique au niveau national et international au sein de chaque équipe et de l'unité. Continuer à s'investir dans la diffusion des savoirs à travers une multiplicité de formats.</p>	<p>Participer aux événements scientifiques en direction du grand public, en collaborant avec le CNRS et la MSHS de Toulouse. Renforcer notre investissement dans le festival L'histoire à venir. Être davantage présent dans la presse et à la radio.</p>
<p>Implication dans la formation par la recherche</p>		
<p>Produits des activités pédagogiques et didactiques Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issues de thèses Formation (HDR, doctorants, etc.)</p>	<p>Mettre davantage de ressources pédagogiques en ligne. Continuer à soutenir financièrement la publication des ouvrages issus des thèses. Inciter les membres de PLH à déposer leurs travaux sur HAL. Favoriser les manifestations scientifiques organisées par les doctorant.e.s à l'échelle de PLH. Augmenter les occasions de rencontres scientifiques entre les doctorant.e.s de PLH. Améliorer l'information sur leur devenir professionnel</p>	<p>X HDR soutenues dans les 5 prochaines années. Au moins 2 captations de journées d'agrégation mises en ligne chaque année. Parvenir à la saisie des références bibliographiques de tous les membres de PLH sur HAL. Organisation d'une journée d'étude commune à toutes et tous les doctorant.e.s de PLH au moins tous les deux ans. Organisation de trois ou quatre rencontres entre doctorant.e.s avec présentation de leur thèse tous les ans. Organisation d'entretiens avec de jeunes docteur.e.s travaillant dans des domaines professionnels variés.</p>

Critère 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'UNITÉ		
Pilotage, animation et organisation Parité Intégrité scientifique Hygiène et sécurité Développement durable et prise en compte des impacts environnementaux Propriété intellectuelle et intelligence économique	Mieux informer les nouveaux membres sur l'organisation et la vie de l'unité. Veiller à la parité dans les instances de direction de PLH. Continuer à sensibiliser à l'intégrité scientifique. Inciter les membres de PLH à suivre les formations proposées par l'établissement en matière de sécurité. Réduire les tirages papier. Suivre les recommandations émises dans le cadre de la RGPD.	Rédiger un livret de présentation de PLH. Parvenir autant que possible à la parité dans la composition du prochain Conseil PLH. Discussions régulières au cours des Assemblées plénières sur les ressources mises en ligne en lien avec l'intégrité scientifique. Au moins 2 formations sécurité par an. Préparer un document sur la RGPD.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les grands objectifs sont très clairement exposés pour les trois équipes de PLH, CRATA, ELH et ERASME. PLH se propose de développer trois axes innovants, fédérés autour de problématiques patrimoniales (2022, 400 ans de la mort de Molière, par exemple). Sont ici valorisés la dynamique interdisciplinaire et le questionnement de la notion de « valeur ». On apprécie l'équilibre entre le maintien d'une recherche érudite et l'ouverture aux nouvelles technologies. L'équipe CRATA propose des projets de publications très pointus, la pérennisation de partenariats avec des institutions prestigieuses, telle que l'École française d'Athènes. Elle présente une dynamique d'ouverture vers d'autres équipes scientifiques montpelliéraines. L'équipe ELH, bien structurée, tend à pérenniser l'implication des doctorants dans les projets et met en place une politique intellectuelle, hautement pertinente au regard de ses axes, de décloisonnement. Le projet innovant de l'axe 1 autour de la voix favorisera ce décloisonnement, de même que celui de l'axe 2, inscrit dans les problématiques très actuelles « d'écocritique ». L'axe 3 lui, envisage, entre autres, d'éditer le théâtre occitan (Théâtre de Béziers). L'équipe ERASME enfin s'appuie sur ses succès scientifiques (ressources des polythéismes par exemple) pour annoncer, outre le prolongement d'axes qui se sont révélés féconds un nouvel axe historico-politique consacré à la naissance des cités antiques, des conseils et du patriotisme.

Points faibles et risques liés au contexte

Les points faibles sont rares, notamment parce que la structuration de PLH permet tout ensemble des initiatives locales et internationales, et parce que les équipes fonctionnent en autonomie et présentent un réel dynamisme. Quelques points secondaires méritent cependant d'être évoqués. La taille du CRATA est certes plus réduite que celle des deux autres équipes, mais son dynamisme évident va lui permettre de se développer, en favorisant notamment l'accueil de nouveaux doctorants. L'unité, de taille très importante, évite l'écueil majeur de la dispersion ; il faudra toutefois veiller à maintenir la cohérence des projets et favoriser l'équité sur le plan des financements individuels.

Appréciation sur le projet et la stratégie à cinq ans

Les perspectives à cinq ans sont d'une grande richesse scientifique et d'une variété qui témoignent d'un réel dynamisme. Chaque équipe de l'unité présente une identité forte. On apprécie notamment le souci d'un équilibre entre le maintien d'une recherche érudite, la transmission de valeurs patrimoniales et la volonté d'ouverture aux grandes orientations scientifiques du monde contemporain. Il serait bon que soient pérennisées les collaborations entre les trois équipes qui composent le laboratoire, notamment entre ERASME et CRATA.

RECOMMANDATIONS A L'UNITÉ

A – Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

Les publications de PLH, remarquables par leur qualité et leur nombre, gagneraient à être mieux diffusées, en particulier en ligne (archives ouvertes), sur le modèle de la publication chez Classics@Issue de l'université de Harvard pour les hellénistes ou du magazine numérique *Mondes Sociaux* lié au Labex Structurations des mondes sociaux (SMS). Le site web des PUM (Presses universitaires du Midi), qui propose des extraits d'articles, apparaît en ce sens exemplaire. Les articles les plus saillants pourraient être traduits, après leur publication papier, en anglais et mis en ligne sur le site de PLH. Ce site institutionnel de PLH gagnerait à mieux mettre en valeur les productions scientifiques de l'équipe.

B – Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'unité

Les réunions des trois équipes, CRATA, ELH et ERASME pourraient être ouvertes à tous les membres de PLH qui le souhaitent, pour faciliter les synergies. Les annonces de leurs réunions devraient alors être diffusées à toute l'équipe PLH. La directrice et/ou la directrice adjointe devraient y être systématiquement conviées.

C – Recommandations concernant le projet et la stratégie à cinq ans

Les projets sont remarquables par leur nombre et par le dynamisme intellectuel dont ils témoignent. Malgré les efforts de décloisonnement, de synergie, ils demeurent très nombreux et très inégaux dans leur degré de maturation. PLH doit veiller à encourager les grands projets impliquant de nombreux EC et susceptibles d'être retenus dans les appels à projets de type ERC, Labex et anticiper les collaborations à venir dans la ComUE de Toulouse pour en devenir un acteur central.

ANALYSE ÉQUIPE PAR ÉQUIPE

Équipe 1 : Culture, Représentations, Archéologie, Textes antiques (CRATA)

Nom du responsable : M^{mes} Sylvie ROUGIER-BLANC et Estelle GALBOIS

THÉMATIQUE DE L'ÉQUIPE

L'équipe, composée de spécialistes de littérature, linguistique, histoire, histoire de l'art, archéologie et patristique, travaille sur les représentations dans l'Antiquité (perception, représentation par l'image, représentation sur la scène), patrimoine et sociétés (avec une forte composante archéologique, à la fois du territoire et des techniques, doublée d'un intérêt pour l'ethnicité et pour les rapports entre populations anciennes) et textes (édition, traduction et commentaires d'auteurs anciens, notamment ceux des premiers siècles de l'Empire romain et de l'Antiquité tardive, les études patristiques occupant également une place importante). Les productions montrent la prépondérance de la dimension « philologie – édition de textes » qui est vraiment la thématique la plus caractéristique de cette équipe.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

La spécificité de l'équipe PLH étant le rattachement à deux Écoles doctorales (ALLPH@, Arts, Lettres, Philosophie, Communication, et TESC, Temps, Espaces, Sociétés, Culture), la question de l'alternance entre les membres des trois équipes dans les instances de direction de ces deux ED a été soulevée par le précédent rapport d'évaluation. Les équipes ont tenu compte de cette recommandation et à présent un membre de CRATA siège au conseil de l'ED TESC. Aucun doctorant CRATA n'a été en revanche élu mais suivant le même principe d'alternance il est envisageable que cette situation évolue. Les efforts pour obtenir un soutien technique nécessaire au montage des projets nationaux ou européens n'ont pas été couronnés de succès du fait de la restriction des moyens alloués aux équipes alors que la nécessité d'obtenir des fonds supplémentaires se fait de plus en plus sentir dans la politique scientifique actuelle.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE

E1 : Culture, Représentations, Archéologie, Textes antiques (CRATA)		
Personnels en activité	Nombre au 30/06/2019	Nombre au 01/01/2021
Professeurs et assimilés	4	5
Maîtres de conférences et assimilés	10	10
Directeurs de recherche et assimilés	0	0
Chargés de recherche et assimilés	0	0
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC...	0	0
Sous-total personnels permanents en activité	14	15
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	3	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants)	0	
Doctorants	6	

Autres personnels non titulaires	0	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	9	
Total personnels	23	15

CRITÈRE 1 : PRODUITS ET ACTIVITÉS DE LA RECHERCHE

A - Production de connaissances, activités et collaborations académiques concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Équipe 1
	CRATA
Journaux / revues	
Articles scientifiques (nombre total)	54
Articles scientifiques en premier et/ou en dernier auteur	0
Articles scientifiques en anglais ou dans une autre langue étrangère	0
Articles de synthèse / revues bibliographiques (nombre total)	4
Articles de synthèse / revues bibliographiques en anglais ou dans une autre langue étrangère	0
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) (nombre total)	1
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) en anglais ou dans une autre langue étrangère	0
Commentaires d'arrêts	sans objet
Ouvrages	
Monographies, éditions critiques, traductions (nombre total)	5
Monographies, éditions critiques, traductions en anglais ou dans une autre langue étrangère	0
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique (nombre total)	2
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique en anglais ou dans une autre langue étrangère	0
Chapitres d'ouvrage (nombre total)	20
Chapitres d'ouvrage en anglais ou dans une autre langue étrangère	3
Thèses éditées	1
Production dans des colloques / congrès, séminaires de recherche	
Éditions d'actes de colloques / congrès	10
Articles publiés dans des actes de colloques / congrès	33
Autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche	87 + 48

Produits et outils informatiques	
Logiciels	sans objet
Bases de données	sans objet
Outils d'aide à la décision	sans objet
Cohortes	sans objet
Corpus	0
Outils présentés dans le cadre de compétitions de solveurs	sans objet
Développements instrumentaux et méthodologiques	
Prototypes et démonstrateurs	sans objet
Plateformes et observatoires	sans objet
Autres produits propres à une discipline	
Créations artistiques théorisées, mises en scène, films	0
Activités éditoriales	
Participation à des comités éditoriaux (journaux scientifiques, revues, collections, etc.)	5
Direction de collections et de séries	0
Activités d'évaluation	
Évaluation d'articles et d'ouvrages scientifiques (relecture d'articles / reviewing)	10
Évaluation de projets de recherche	5
Évaluation de laboratoires	6
Responsabilités au sein d'instances d'évaluation	16
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives	
Contrats européens ERC en tant que porteur	0
Contrats européens ERC en tant que partenaire	0
Autres contrats européens en tant que porteur	0
Autres contrats européens en tant que partenaire	0
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.) en tant que porteur	0
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.) en tant que partenaire	2
Contrats avec les collectivités territoriales en tant que porteur	0
Contrats avec les collectivités territoriales en tant que partenaire	0
Contrats financés dans le cadre du PIA en tant que porteur	0
Contrats financés dans le cadre du PIA en tant que partenaire	0
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.) en tant que porteur	0
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.) en tant que partenaire	0
Post-doctorants et chercheurs accueillis	

Post-doctorants (nombre total)	0
Post-doctorants étrangers	0
Chercheurs accueillis (nombre total)	2
Chercheurs étrangers accueillis	2
Indices de reconnaissance	
Prix et/ou distinctions	4
Appartenance à l'IUF	0
Responsabilités dans des sociétés savantes	1
Organisations de colloques / congrès à l'étranger	0
Invitations à des colloques / congrès à l'étranger	13
Séjours dans des laboratoires étrangers	0

Points forts et possibilités liées au contexte

L'intérêt pour les sources a mené les chercheurs à travailler sur l'établissement et le commentaire des auteurs anciens, en s'intéressant également aux objets et aux territoires. Le travail commun autour de l'édition, la traduction et le commentaire du livre XIV d'Athénée a mobilisé toutes les compétences de l'équipe mettant ainsi en valeur la complémentarité de ses membres. L'approche classique des sources est doublée de démarches originales, comme l'exploitation des concepts tels l'aspectivité, emprunté à l'art de l'Egypte antique.

Des partenariats avec des interlocuteurs académiques étrangers (DAI, Deutsches Archäologisches Institut, Institut Archéologique allemand) ou français à l'étranger (EFA, Ecole Française d'Athènes, IFAO, Institut Français d'Archéologie Orientale) ont favorisé l'intégration dans des réseaux permettant des études comparatives entre certains sites majeurs de l'Antiquité grecque. L'implication de plusieurs membres de CRATA, chercheurs et doctorants, dans ces collaborations est active et productive, occasionnant plusieurs rencontres scientifiques et des publications d'articles ou d'actes de colloques. La majorité de cette production est constituée de commentaires littéraires, analyses philologiques et étymologique, études archéologiques. Cinq monographies et une thèse ont été publiées, deux ouvrages et dix actes de colloques, ainsi que de nombreux articles et chapitres d'ouvrages, auxquels s'ajoutent des conférences nationales et internationales montrant la participation active de l'équipe au rayonnement scientifique de l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

Si le petit nombre de publications en langues étrangères se justifie en partie par la spécificité de l'équipe, qui se consacre principalement à l'édition et à la traduction en français des auteurs anciens, cette absence risque de limiter la diffusion de la production scientifique de l'équipe, notamment dans le cadre des collaborations internationales. Le développement des compétences en langues étrangères, et notamment en anglais, devrait être mis à l'œuvre pour le montage des projets européens.

Le point délicat actuellement est l'absence de continuité des recherches sur l'édition de textes et la traduction. Le manque d'une compétence reconnue sur ce point est un risque d'affaiblissement de l'équipe.

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

L'équipe s'avère être dynamique, avec une identité propre de recherche tout en cherchant à se renouveler. Les publications et les interactions avec d'autres groupes de recherche, auxquelles les doctorants sont associés, montrent une bonne synergie et un fort investissement académique.

B - Interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Équipe 1
	CRATA
Brevets, licences et déclarations d'invention	
Déclarations d'invention	sans objet
Brevets déposés	sans objet
Brevets acceptés	sans objet
Brevets licenciés	sans objet
Interactions avec les acteurs socio-économiques	
Contrats de R&D avec des industriels	0
Conventions Cifre	0
Créations de laboratoires communs avec une / des entreprise(s)	0
Création de réseaux ou d'unités mixtes technologiques	0
Création d'entreprise, de start-up	0
Essais cliniques	sans objet
Activités d'expertise scientifique	
Activités de consultant	0
Participation à des instances d'expertises (type Anses) ou de normalisation	0
Expertise juridique	0
Rapports d'expertises techniques, produits des instances de normalisation	0
Produits destinés au grand public	
Émissions radio, TV, presse écrite	2
Produits de vulgarisation : articles, interviews, éditions, vidéos, produits de médiation scientifique, débats science et société, etc.	58

Points forts et possibilités liées au contexte

Le point le plus marquant à souligner dans cette rubrique est le programme Garonne dont les prospections pédestres organisées avec les étudiants de L3 d'archéologie renforce l'ancrage du CRATA au sein de la région Occitanie.

Par ailleurs plusieurs membres de l'équipe ont pris part à la vie de la Cité en participant à différentes activités culturelles ou pédagogiques à destination d'un public large. Ainsi l'équipe participe aux grands rendez-vous toulousains tels que « Quai des savoirs » ou « L'histoire à venir ».

Points faibles et risques liés au contexte

Peut-être pourrait-on davantage souligner la dynamique commune en la matière des chercheurs du CRATA et de ceux d'ERASME pour rendre mieux visible encore ce qui réunit tous ces chercheurs : l'amour de l'Antiquité et la transmission de leur savoir en la matière sous des formes variées.

Appréciation sur les interactions avec l'environnement, les impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Le CRATA est visiblement partie prenante de la vie de la Cité ; on pourrait espérer que tous les Antiquisants de PLH s'unissent et rendent encore plus visible la force de ce qui les réunit.

C – Implication dans la formation par la recherche

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Équipe 1
	CRATA
Produits des activités pédagogiques et didactiques	
Ouvrages	2
E-learning, moocs, cours multimédia, etc.	0
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issues des thèses	
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issues des thèses	25
Nombre moyen d'articles par doctorant	1
Formation	
Nombre de personnes Habilitées à Diriger des Recherches (HDR)	9
Nombre d'HDR soutenues	1
Doctorants (nombre total)	13
Doctorants bénéficiant d'un contrat spécifique au doctorat	4
Nombre de thèses soutenues	7
Durée moyenne des thèses	68 mois
Stagiaires accueillis (M1, M2)	8
Personnes responsables d'une mention ou d'un parcours de master (nombre total)	2
Personnes responsables d'une mention ou d'un parcours de master à labellisation internationale (Erasmus Mundus p ex.)	0

Points forts et possibilités liées au contexte

L'investissement dans la formation est perceptible d'abord par la présence des membres de l'équipe dans deux mentions et parcours master ainsi que d'un autre membre dans le conseil de l'École doctorale TESC (Temps, espaces, sociétés, culture). Huit stagiaires ont été accueillis en M1 et M2 et orientés vers la recherche. Sept thèses ont été soutenues pendant le quinquennal dans des délais raisonnables et cinq doctorants se sont vu attribuer des contrats doctoraux, ce qui est remarquable compte tenu de la petite taille de l'équipe et prouve les efforts de cette dernière pour trouver les ressources nécessaires à l'encadrement des jeunes chercheurs. Les doctorants sont très actifs au sein de l'équipe, qui leur a confié l'organisation des colloques et la publication des actes, seuls ou en collaboration avec des chercheurs affirmés qui les accompagnent vers l'autonomie. Une thèse en archéologie a été publiée, treize articles sont parus dans des périodiques, neuf chapitres d'ouvrages et deux articles sont publiés dans des actes de colloques ou congrès.

Les doctorants sont performants et activement impliqués dans la production de résultats de recherche, organisent des séminaires et participent à des rencontres nationales et pour certains internationales, bénéficiant de l'insertion dans les réseaux des membres de l'équipe (par exemple, dans le cadre du projet Delphes). La rédaction d'ouvrages pédagogiques montre une réelle préoccupation pour la formation.

Points faibles et risques liés au contexte

L'équipe souffre de sa petite taille (neuf titulaires) et de la position délicate des lettres classiques qui affecte par ailleurs la plupart des institutions françaises et européennes. La mise en réserve du poste de professeur de langues et littératures grecques après un départ à la retraite affaiblit la capacité d'encadrement, qui se traduit par un nombre relativement restreint de doctorants (sept actuellement). La spécificité de la formation, exigeante, participe à cette difficulté de renouvellement mais elle peut être contournée par une plus grande attractivité de la formation sans pour autant renoncer aux critères d'excellence de l'équipe.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'équipe mène une politique active d'insertion des jeunes chercheurs en dépit de manque de moyens, en les faisant bénéficier de l'expertise de chercheurs confirmés et d'un cadre de travail convivial et solidaire. Cette cohésion est perceptible dans les travaux collectifs qui intègrent les doctorants et dans les efforts pour obtenir des financements destinés à soutenir les thèses.

CRITÈRE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'ÉQUIPE

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Équipe 1
	CRATA
Pilotage, animation et organisation de l'équipe	
Nombre de séminaires internes à l'équipe ? (du 01/01/2014 au 30/06/2019)	9
Nombre de réunions spécifiques entre les personnels d'appui à la recherche (PAR) et la direction de l'équipe ? (du 01/01/2014 au 30/06/2019)	hebdomadaire
Existe-t-il un lieu de convivialité au sein de l'équipe ?	
Existe-t-il une procédure de communication autre que le site WEB propre à l'équipe (newsletter, etc.) ?	OUI
Parité	
Nombre de femmes dans l'équipe ?	12
Nombre d'hommes dans l'équipe ?	11
Nombre de femmes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs dans l'équipe ?	7
Nombre d'hommes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs dans l'équipe ?	7

Points forts et possibilités liées au contexte

Le CRATA est une petite équipe regroupant des Antiquisants de différents horizons. Manifestement cette équipe vit bien et sait monter des projets communs tout en permettant à chaque chercheur de développer ses propres recherches. Des séminaires internes à l'équipe assurent la cohésion et l'harmonisation de la recherche, et des réunions de travail entre la direction et les personnels d'appui à la recherche assurent une bonne communication en interne. La qualité du rapport fourni montre tout le potentiel de cette équipe solide, sans trop de moyens financiers mais pleine de ressources individuelles. La présentation orale lors de la visite du comité d'experts, et les différents entretiens réalisés alors avec plusieurs de ses membres, ont bien montré la grande énergie de cette équipe et la qualité de ses réalisations et de ses projets.

Le point le plus fort est sans conteste la volonté commune de travailler sur les sources antiques, de les éditer, les traduire et d'être un lieu de transmission de savoir et de savoir-faire. Les doctorants ont paru également très bien intégrés et très investis dans la recherche commune. Enfin, et c'est important, plusieurs membres de l'équipe ont dit leur plaisir et leur joie de travailler ensemble au sein du CRATA et de PLH.

Points faibles et risques liés au contexte

Le point le plus délicat pour l'instant est le manque de compétences de haut niveau dans l'édition de textes et de traduction. Enfin le lien avec l'équipe ERASME devrait sans doute être repensé en vue d'une meilleure synergie entre tous les antiquisants de PLH. Un autre point faible est le manque de financement extérieur à la dotation de l'équipe, et le regret exprimé par plusieurs enseignants-chercheurs de cette équipe de devoir financer eux-mêmes leur recherche et leurs missions. Le déséquilibre de traitement à cet égard entre les trois équipes a paru flagrant au cours des entretiens, et semble provoquer un certain sentiment d'injustice.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Crata est une petite équipe sérieuse et dynamique, bien organisée et qui travaille beaucoup. Dans le sens d'un regroupement des forces et d'une meilleure visibilité nationale et internationale un regroupement des Antiquisants de PLH semblerait utile.

CRITÈRE 3 : PROJET ET STRATÉGIE À CINQ ANS

Points forts et possibilités liées au contexte

Comme pour le quinquennal précédent, trois axes ont été proposés, dont deux en renouvellement, avec néanmoins quelques innovations, et un axe nouveau. L'identité de l'équipe est préservée par la volonté affirmée de poursuivre les travaux d'établissement, de traduction et de commentaire de textes, de continuer de réfléchir sur la dialectique patrimoines et sociétés, de s'intéresser à l'objet archéologique tout en investissant ce dernier champ d'une approche fonctionnelle et identitaire. L'axe « les textes et la langue » propose une palette large de thématique incluant l'analyse des modèles bibliques qui prolonge la réflexion des réseaux patristiques initiée lors du quinquennal antérieur. L'axe nouveau consacré à l'objet, aussi bien à sa matérialité qu'à sa symbolique, montre le mieux l'ambition du caractère pluridisciplinaire et transversal du nouveau projet. Le dernier axe, qui regroupe des programmes plus hétéroclites, innove par la nouvelle dimension du programme « théâtre » et développe la recherche du terrain et les thématiques anthropologiques. L'approche comparatiste et transversale est clairement affirmée aussi bien dans le cadre de l'unité (un séminaire collectif est préconisé, ainsi que d'autres actions collectives y compris des manifestations doctorales) qu'au niveau régional et international, où une nouvelle visibilité est recherchée par la mise en place des collaborations avec des institutions étrangères.

Points faibles et risques liés au contexte

Ce projet ambitieux peut souffrir comme d'autres du manque de moyens, pour ce qui est notamment des aspects matériels, par exemples l'analyse des métaux ou l'organisation des campagnes de fouilles et de prospections. Pour contourner ces difficultés, dont elle a déjà pris conscience, l'équipe prépare des appels à projets dont un qu'elle représente auprès des organismes nationaux (ANR). Solliciter des fonds européens serait aussi souhaitable, avec en parallèle la multiplication des manifestations et des publications en langues de circulation.

Appréciation sur le projet et la stratégie à cinq ans

Le projet rend compte d'une volonté affirmée de continuer à travailler sur le texte tout en investissant davantage l'aspect matériel avec notamment la création du nouvel axe consacré à l'objet. Il ressort de ce projet l'ambition de la transversalité, grâce à une meilleure articulation entre les projets de l'unité, et d'une meilleure visibilité à l'étranger.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

A – Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

Le CRATA ne doit pas renoncer aux spécificités de son équipe ni à l'exigence qui constituent la marque des disciplines développées dans le cadre de l'équipe, avec certes des aspects ardues et très techniques mais aussi avec de grandes satisfactions scientifiques. Il convient donc de poursuivre ses ambitions en dépit du contexte qui peut s'avérer parfois défavorable, en continuant de proposer des traductions des textes qui ne sont pas accessibles en français, grâce à des appels à projets. Une meilleure communication à l'étranger serait aussi souhaitable afin de diffuser certains résultats remarquables et montrer la force de ce pôle des études classiques spécialisé en auteurs d'époque impériale et tardive.

B – Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'équipe

L'équipe pourrait encourager l'organisation, en plus des journées ponctuelles, d'un séminaire doctoral mensuel, en collaboration avec les autres équipes, et d'une association des doctorants permettant de serrer davantage les liens entre jeunes chercheurs ayant un domaine de spécialité proche. Un rapprochement avec l'équipe ERASME serait souhaitable afin de souligner davantage la spécificité du pôle histoire et civilisations de l'Antiquité. La recommandation principale qu'on pourrait faire par ailleurs est de continuer à présenter des demandes de subventions individuelles et collectives et de conserver le goût du travailler-ensemble qui est certainement un des grands atouts du CRATA.

C – Recommandations concernant le projet et la stratégie à cinq ans

Les axes et les programmes sont pertinents et novateurs, la présentation détaillée laissant peu de points d'ombre pour ce qui est de l'organisation de la recherche dans les années à venir. L'axe « objet » pourrait être développé en intégrant la circulation, les échanges et la transmission (ce dernier aspect étant déjà perceptible dans le programme A). Consolider le programme « théâtre antique et société » pourrait constituer une opportunité d'obtenir des financements supplémentaires. Toujours dans le but d'attirer des ressources il faudrait recruter le plus rapidement possible un gestionnaire compétent pour le montage des projets, comme préconisé dans les points à améliorer : la recherche se faisant maintenant par appel à projet, cette compétence devient indispensable. Si l'histoire de PLH permet de comprendre la disjonction assez marquée en trois équipes, dont deux d'Antiquisants, douze ans plus tard, n'est-il pas temps de regrouper les forces de deux équipes dynamiques pour créer une nouvelle synergie ? En effet, penser une plus grande équipe d'antiquisants réunissant philologues, historiens et archéologues permettrait sans doute de donner encore plus de visibilité nationale et internationale à deux composantes très actives et dont on comprend quand même mal aujourd'hui la distinction. La mutualisation des ressources et des personnes paraît en tous les cas questionnable et contribuerait beaucoup à un meilleur équilibre des forces au sein même de PLH. L'union faisant la force, on pourrait aussi penser que les deux équipes pourraient profiter d'une situation présente très positive pour consolider un avenir toujours hypothétique en matière de financements et de subventions.

Équipe 2 : Équipe Littérature et Herméneutique (ELH)

Nom des responsables : M^{mes} Bénédicte LOUVAT et Sylvie VIGNES

THÉMATIQUE DE L'ÉQUIPE

La thématique centrale de l'équipe porte sur l'herméneutique du texte et de l'image, qui présente la spécificité de la trans-sécularité et de la transversalité, puisque l'équipe accueille aussi bien des spécialistes de littérature que de cinéma. Son empan chronologique est très large, puisqu'il va du Moyen-Âge au monde contemporain. On notera que la thématique du laboratoire se décline en 7 axes de recherche très divers.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le rapport note la volonté de maintenir certains points positifs du précédent rapport d'évaluation, en particulier le dynamisme indéniable de l'équipe dans une perspective transversale, de même que le rayonnement national et international. L'un des points forts en lien avec le précédent rapport concerne l'ancrage local de l'ED. Sur le plan financier, l'équipe s'est efforcée de répondre à des appels à projet (avec succès dans certains cas) afin de ne pas faire supporter tout le financement aux seules dotations. Une volonté d'attirer plus de doctorants est également mentionnée, ce qui semble avoir été efficace, puisque l'équipe accueille 35 doctorants.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE

E2 : Équipe Littérature et Herméneutique (ELH)		
Personnels en activité	Nombre au 30/06/2019	Nombre au 01/01/2021
Professeurs et assimilés	10	10
Maîtres de conférences et assimilés	15	16
Directeurs de recherche et assimilés	0	0
Chargés de recherche et assimilés	0	0
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	3	3
ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC...	0	0
Sous-total personnels permanents en activité	28	29
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	2	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants)	0	
Doctorants	35	
Autres personnels non titulaires	0	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	37	
Total personnels	65	29

CRITÈRE 1 : PRODUITS ET ACTIVITÉS DE LA RECHERCHE

A - Production de connaissances, activités et collaborations académiques concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Équipe 2
	ELH
Journaux / revues	
Articles scientifiques (nombre total)	140
Articles scientifiques en anglais ou dans une autre langue étrangère	5
Articles de synthèse / revues bibliographiques (nombre total)	20
Articles de synthèse / revues bibliographiques en anglais ou dans une autre langue étrangère	0
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) (nombre total)	1
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) en anglais ou dans une autre langue étrangère	0
Commentaires d'arrêts	sans objet
Ouvrages	
Monographies, éditions critiques, traductions (nombre total)	20
Monographies, éditions critiques, traductions en anglais ou dans une autre langue étrangère	1
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique (nombre total)	38
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique en anglais ou dans une autre langue étrangère	0
Chapitres d'ouvrage (nombre total)	74
Chapitres d'ouvrage en anglais ou dans une autre langue étrangère	4
Thèses éditées	3
Production dans des colloques / congrès, séminaires de recherche	
Éditions d'actes de colloques / congrès	23
Articles publiés dans des actes de colloques / congrès	135
Autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche	137+79
Produits et outils informatiques	
Logiciels	sans objet
Bases de données	1
Outils d'aide à la décision	sans objet
Cohortes	sans objet
Corpus	sans objet

Développements instrumentaux et méthodologiques	
Prototypes et démonstrateurs	sans objet
Plateformes et observatoires	sans objet
Autres produits propres à une discipline	
Créations artistiques théorisées, mises en scène, films	11
Activités éditoriales	
Participation à des comités éditoriaux (journaux scientifiques, revues, collections, etc.)	22
Direction de collections et de séries	12
Activités d'évaluation	
Évaluation d'articles et d'ouvrages scientifiques (relecture d'articles / reviewing)	23
Évaluation de projets de recherche	18
Évaluation de laboratoires	11
Responsabilités au sein d'instances d'évaluation	10
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives	
Contrats européens ERC en tant que porteur	0
Contrats européens ERC en tant que partenaire	0
Autres contrats européens en tant que porteur	0
Autres contrats européens en tant que partenaire	0
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.) en tant que porteur	1
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.) en tant que partenaire	1
Contrats avec les collectivités territoriales en tant que porteur	0
Contrats avec les collectivités territoriales en tant que partenaire	0
Contrats financés dans le cadre du PIA en tant que porteur	1
Contrats financés dans le cadre du PIA en tant que partenaire	1
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.) en tant que porteur	0
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.) en tant que partenaire	0
Post-doctorants et chercheurs accueillis	
Post-doctorants (nombre total)	0
Post-doctorants étrangers	0
Chercheurs accueillis (nombre total)	3
Chercheurs étrangers accueillis	3
Indices de reconnaissance	
Prix et/ou distinctions	2
Appartenance à l'IUF	0

Responsabilités dans des sociétés savantes	15
Organisations de colloques / congrès à l'étranger	2
Invitations à des colloques / congrès à l'étranger	44
Séjours dans des laboratoires étrangers	15

Points forts et possibilités liées au contexte

Le dynamisme de l'activité scientifique est indéniable. 120 articles publiés dans des revues, 20 ouvrages, 135 articles publiés dans des actes de colloques. Les membres de l'équipe sont actifs et participent à l'animation de la recherche en France comme à l'étranger, de même qu'à des missions d'expertise (11 expertises Hcéres, par exemple). 3 thèses ont donné lieu à une publication. On appréciera aussi les réalisations artistiques, qui correspondent à l'un des points forts de l'équipe, son étude de l'image et du cinéma. Le caractère pluridisciplinaire de l'équipe lui apporte une grande souplesse dans ses formes de publication, et des contacts très diversifiés sur le plan scientifique. Le rayonnement du laboratoire est, à cet égard, remarquable.

Points faibles et risques liés au contexte

Face à l'importance du laboratoire et en particulier de l'équipe EHL, l'aspect international apparaît sur le mode mineur ; assez peu d'articles en langue étrangère ou traduits, peu ou pas de contrats européens de cofinancement, par exemple. Toutefois, le dynamisme affiché du réseau « culture européenne, identité scientifique », pourrait pallier ce qui peut sembler un manque, mais qui est dû au contexte de l'organisation de la recherche de cette équipe. On notera également l'absence d'accueil de post-doctorants, alors même que le laboratoire affiche 35 doctorants. Dans le projet du laboratoire, il faudrait encourager un plus grand nombre de publication de thèses.

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

La richesse des perspectives scientifiques de l'équipe présente une réelle attractivité pour des chercheurs d'horizons divers, d'autant plus qu'elle est favorisée par une politique de transversalité.

B - Interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Équipe 2
	ELH
Brevets, licences et déclarations d'invention	
Déclarations d'invention	sans objet
Brevets déposés	sans objet
Brevets acceptés	sans objet
Brevets licenciés	sans objet
Interactions avec les acteurs socio-économiques	
Contrats de R&D avec des industriels	0
Conventions Cifre	0

Créations de laboratoires communs avec une / des entreprise(s)	0
Création de réseaux ou d'unités mixtes technologiques	0
Création d'entreprise, de start-up	0
Essais cliniques	sans objet
Activités d'expertise scientifique	
Activités de consultant	0
Participation à des instances d'expertises (type Anses) ou de normalisation	0
Expertise juridique	0
Rapports d'expertises techniques, produits des instances de normalisation	0
Produits destinés au grand public	
Émissions radio, TV, presse écrite	20
Produits de vulgarisation : articles, interviews, éditions, vidéos, produits de médiation scientifique, débats science et société, etc.	161

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe est fortement ancrée dans le territoire toulousain, parce que certains de ses axes se fondent sur cet ancrage (axes 3, 6 et 7). On notera aussi la volonté de vulgarisation scientifique des savoirs (120 « produits de vulgarisation » au total). L'unité de recherche aborde la question de l'ancrage environnemental d'un point de vue herméneutique, ce qui se manifeste dans ses activités (notamment axes 3 et 7) et leur impact dans le secteur culturel, local et national. présente des interactions directes avec le contexte socio-culturel et artistique. Les partenariats et co-réalisations avec de grandes institutions culturelles locales sont pertinents. Il en ressort une forte présence de l'unité de recherche dans le secteur culturel (cinématographique, théâtral, évènementiel) régional et national ; la variété des protocoles de collaboration met en valeur la variété de l'unité de recherche et la rend structurante dans son environnement urbain.

Points faibles et risques liés au contexte

La variété et le grand nombre d'axes de l'équipe rend difficile le même niveau d'ancrage local de tous les projets scientifiques ; les enjeux propres à chaque projet présentent en effet une interaction plus ou moins grande avec l'environnement immédiat. Ce point pourra être nettement amélioré avec la proposition quinquennale de réduction des axes.

Appréciation sur les interactions avec l'environnement, les impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Les interactions entre les projets scientifiques et l'environnement culturel sont efficaces. On apprécie tout particulièrement l'association systématique d'un volet culturel hors les murs à toute manifestation scientifique, ainsi que l'investissement d'ELH avec le projet *Bibliotheca Tholosana*, qui vise à éditer les fonds des bibliothèques toulousaines.

C – Implication dans la formation par la recherche

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Équipe 2
	ELH
Produits des activités pédagogiques et didactiques	
Ouvrages	3
E-learning, moocs, cours multimédia, etc.	1
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issues des thèses	
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issues des thèses	84
Nombre moyen d'articles par doctorant	1,17
Formation	
Nombre de personnes Habilitées à Diriger des Recherches (HDR)	15
Nombre d'HDR soutenues	5
Doctorants (nombre total)	61
Doctorants bénéficiant d'un contrat spécifique au doctorat	8
Nombre de thèses soutenues	20
Durée moyenne des thèses	60 mois
Stagiaires accueillis (M1, M2)	1
Personnes responsables d'une mention ou d'un parcours de master (nombre total)	5
Personnes responsables d'une mention ou d'un parcours de master à labellisation internationale (Erasmus Mundus p ex.)	0

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe a fait un effort important pour développer son implication dans la formation par la recherche. Les chiffres en témoignent : 61 doctorants inscrits en thèse, 20 thèses soutenues depuis la dernière vague d'évaluation et 5 HDR (sachant que l'équipe compte 15 MCF). Ces chiffres témoignent de l'attractivité de l'équipe en termes de recherche et de formation par la recherche. La mise en place de colloques « jeunes chercheurs » est une initiative qui tout à la fois dynamise et intègre les jeunes collègues à la recherche. Dans la même optique, la participation significative des doctorants aux manifestations scientifiques est un des points positifs de cette intégration.

Points faibles et risques liés au contexte

On sait la relative difficulté que constitue l'obtention des contrats doctoraux. Seuls 8 doctorants sur 61 en ont bénéficié. Peut-être les efforts de l'équipe devraient-ils aussi porter sur les (co)financements doctoraux.

La multiplication des stages d'étudiants de master pourrait favoriser des « vocations » de chercheurs.

Les données sur l'insertion professionnelle des doctorants restent un peu imprécises ; des instances de l'université (du type Observatoire de la vie étudiante) devraient aider l'équipe à un suivi plus systématique des post-doctorants. La préparation à l'insertion professionnelle des doctorants doit constituer un objectif de l'équipe, notamment pour ceux qui ne se destinent pas à l'enseignement et ceux qui ne pourront pas trouver de place dans la recherche.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Très impliquée dans la formation par la recherche, l'unité possède une marge de progression conséquente pour l'accueil de nouveaux doctorants et pour l'encouragement à soutenir des habilitations.

CRITÈRE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'ÉQUIPE

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Équipe 2
	ELH
Pilotage, animation et organisation de l'équipe	
Nombre de séminaires internes à l'équipe ? (du 01/01/2014 au 30/06/2019)	6
Nombre de réunions spécifiques entre les personnels d'appui à la recherche (PAR) et la direction de l'équipe ? (du 01/01/2014 au 30/06/2019)	Hebdomadaire
Existe-t-il un lieu de convivialité au sein de l'équipe ?	
Existe-t-il une procédure de communication autre que le site WEB propre à l'équipe (newsletter, etc.) ?	OUI
Parité	
Nombre de femmes dans l'équipe ?	37
Nombre d'hommes dans l'équipe ?	28
Nombre de femmes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs dans l'équipe ?	12
Nombre d'hommes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs dans l'équipe ?	13

Points forts et possibilités liées au contexte

La périodicité des réunions d'équipe permet une bonne cohésion et une concertation. Celles-ci sont assurées par une « charte de fonctionnement », qui insiste notamment sur le cadrage financier. La parité dans l'occupation des postes à responsabilité est tout à fait conforme à la composition de l'équipe. Le budget de fonctionnement de l'équipe est harmonieusement réparti, soumis à des règles démocratiques en fonction des activités scientifiques. Le souci de répartir équitablement la dotation est visible dans le rapport d'activité joint au dossier.

Points faibles et risques liés au contexte

La déclinaison en 7 axes de l'équipe, quand les autres équipes en proposent de 3 à 5, peut conduire à un problème de répartition des finances mais l'écueil a été évité. L'expansion que semble prendre cette équipe pourrait, à l'avenir, devenir un point faible, tant pour des raisons structurelles que scientifiques, *a fortiori* si les dotations sont à budget constant. En outre, la diversité scientifique des axes pourrait aussi poser quelques soucis de gouvernance. Le projet quinquennal rassure cependant sur ces constats. Le projet, tel qu'il est présenté, réduit à 4 axes pour l'équipe ELH, favorisera la cohérence des projets.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Malgré la diversité de l'équipe à travers ses nombreux axes, celle-ci a trouvé un fonctionnement démocratique et équitable entre ses membres. L'équipe aura à cœur de maintenir cet équilibre que le nombre des axes pourrait mettre en péril en cas de pénurie. Le projet rassure cependant sur ce point, qui propose de ramener l'équipe à 4 axes fédérateurs.

CRITÈRE 3 : PROJET ET STRATÉGIE À CINQ ANS

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe ELH est forte de ses compétences variées et complémentaires, présentées comme des atouts majeurs pour l'avenir. Son projet mise dès lors sur la trans-sécularité et l'interdisciplinarité, ce dont on ne peut que louer. À l'appui d'un vivier de jeunes chercheurs, l'équipe envisage une restructuration en profondeur des axes de l'équipe, qui s'articuleront autour de points forts qui existent déjà : le cinéma, l'occitan, patrimoine et création contemporaine. Son projet qui consiste à ramener les 7 axes à 4 est parfaitement justifié dans une série de passionnantes déclinaisons scientifiques autour de la figuration (voix, texte, axe 1), du territoire arpenté (axe 2), de la transmission (axe 3) et des identités (axe 4). Ce resserrement est justifié par des projets précis et stimulants, et surtout fédérateurs. Les projets de colloque sont impressionnants par leur nombre et par leur qualité scientifique.

Points faibles et risques liés au contexte

Les perspectives à cinq ans sont riches et passionnantes ; en réduisant les axes de 7 à 4 on pourra sans doute éviter un certain éparpillement entre les recherches programmées par les diverses équipes. Dans tous les cas, il faudra être attentif à l'articulation entre toutes les propositions afin assurer et d'assumer la pluridisciplinarité affichée comme étant l'identité du laboratoire. Il faudra notamment maintenir l'implication des jeunes chercheurs dans le processus.

Appréciation sur le projet et la stratégie à cinq ans

Les perspectives scientifiques à cinq ans sont pertinentes, ambitieuses et riches, et en rapport avec le potentiel scientifique de l'équipe. On ne peut que souligner la volonté collective de faire évoluer l'équipe. Celle-ci se traduit par la refonte des axes, fondée sur l'abandon du cloisonnement en siècles et en disciplines. Le double souci d'étudier la création et la réception trace une trajectoire tout à fait pertinente.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

A – Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

Le souhait formulé dans la synthèse de refondre les axes autour d'une trajectoire qui va de la création à la réception doit veiller à intégrer les nouvelles technologies et humanités numériques. Certains projets pourraient donner lieu à l'émergence de bases de données utiles à la collectivité scientifique (enregistrements sonores, par exemple, pour les travaux portant sur la voix).

B – Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'équipe

La réorganisation de la vie de l'équipe telle qu'elle apparaît dans le projet quinquennal évite la dissolution des projets et des responsabilités. Il est souhaitable que soit maintenue la tradition des réunions plénières mentionnée dans le rapport, qui permet un fonctionnement collégial et démocratique de la politique scientifique de l'équipe.

C – Recommandations concernant le projet et la stratégie à cinq ans

Le projet à cinq ans implique une équipe pluridisciplinaire. Il faudra veiller à ce que chaque discipline soit équitablement représentée et impliquée dans les projets (littérature, cinéma, art contemporain). Cette implication peut se faire à partir du substrat scientifique mais surtout du « cœur historique » du laboratoire, la perspective herméneutique, qui fédère l'ensemble de la stratégie à cinq ans. La prise en compte de l'international devra aussi être un souci constant du projet, d'autant plus que les axes l'y incitent par leur nature et leurs perspectives (« arpenter l'espace », « colloque international sur le portrait au cinéma », etc.).

Équipe 3 : Équipe de recherche sur la Réception de l'Antiquité : Sources, Mémoire, Enjeux (ERASME)
 Nom des responsables : M. Thibaud LANFRANCHI et M^{me} Anne-Hélène KLINGER-DOLLE

THÉMATIQUE DE L'ÉQUIPE

L'équipe ERASME consacre son activité à l'étude des réceptions de l'Antiquité dans une perspective interdisciplinaire qui regroupe des antiquisants (mondes puniques, histoire politique, histoire des religions, histoire de l'Afrique romaine) et des spécialistes de la civilisation contemporaine, ainsi qu'une enseignante-chercheuse néo-latiniste spécialiste de la Renaissance et deux spécialistes du monde arabe. Cette configuration explique l'ouverture des travaux sur le monde arabe et l'espace méditerranéen. Lors du précédent contrat, la recherche était organisée autour de 5 axes : *Anabases*, réceptions de l'Antiquité ; « donner à voir l'Antiquité » ; « De l'école au Musée » ; « penser les religions, représenter les dieux » et « approches interdisciplinaires des paysages sensibles de l'Antiquité ».

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'équipe s'est élargie depuis le précédent rapport, répondant à la demande d'ouverture qui était faite en 2015, notamment vers des enjeux sociétaux plus contemporains (ce que confirme notamment l'axe 3, « de l'école au musée » sur la réappropriation de l'Antiquité comme patrimoine dans les sociétés contemporaines), en interactions avec les acteurs culturels (musée Saint-Raymond) ; la demande d'ouverture vers plus de partenariats et dans le cadre d'appels à projet a été suivie : en témoignent la collaboration internationale avec la Tunisie, le développement de trois projets IDEX, et l'obtention d'un projet ERC (« Mapping Ancient Polytheism », 2017-2022). De surcroît, on peut considérer comme obtention de financement la nomination de trois membres de l'équipe à l'IUF. Enfin, les ajustements souhaités concernant la gouvernance (plus interdisciplinaire) ont été faits.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE

E3 : Équipe de recherche sur la Réception de l'Antiquité : Sources, Mémoire, Enjeux (ERASME)		
Personnels en activité	Nombre au 30/06/2019	Nombre au 01/01/2021
Professeurs et assimilés	5	5
Maîtres de conférences et assimilés	7	7
Directeurs de recherche et assimilés	0	0
Chargés de recherche et assimilés	0	0
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	1	1
ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC...	0	0
Sous-total personnels permanents en activité	13	13
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	0	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants)	6	
Doctorants	26	

Autres personnels non titulaires	0	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	32	
Total personnels	45	13

CRITÈRE 1 : PRODUITS ET ACTIVITÉS DE LA RECHERCHE

A - Production de connaissances, activités et collaborations académiques concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Équipe 3
	ERASME
Journaux / revues	
Articles scientifiques (nombre total)	40
Articles scientifiques en anglais ou dans une autre langue étrangère	12
Articles de synthèse / revues bibliographiques (nombre total)	43
Articles de synthèse / revues bibliographiques en anglais ou dans une autre langue étrangère	4
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) (nombre total)	0
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) en anglais ou dans une autre langue étrangère	0
Commentaires d'arrêts	sans objet
Ouvrages	
Monographies, éditions critiques, traductions (nombre total)	17
Monographies, éditions critiques, traductions en anglais ou dans une autre langue étrangère	1
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique (nombre total)	13
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique en anglais ou dans une autre langue étrangère	1
Chapitres d'ouvrage (nombre total)	36
Chapitres d'ouvrage en anglais ou dans une autre langue étrangère	18
Thèses éditées	2
Production dans des colloques / congrès, séminaires de recherche	
Éditions d'actes de colloques / congrès	10
Articles publiés dans des actes de colloques / congrès	43
Autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche	83+28
Produits et outils informatiques	

Logiciels	0
Bases de données	3
Outils d'aide à la décision	0
Cohortes	0
Corpus	2
Développements instrumentaux et méthodologiques	
Prototypes et démonstrateurs	sans objet
Plateformes et observatoires	sans objet
Autres produits propres à une discipline	
Créations artistiques théorisées, mises en scène, films	1
Activités éditoriales	
Participation à des comités éditoriaux (journaux scientifiques, revues, collections, etc.)	32
Direction de collections et de séries	4
Activités d'évaluation	
Évaluation d'articles et d'ouvrages scientifiques (relecture d'articles / reviewing)	12
Évaluation de projets de recherche	18
Évaluation de laboratoires	7
Responsabilités au sein d'instances d'évaluation	8
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives	
Contrats européens ERC en tant que porteur	1
Contrats européens ERC en tant que partenaire	3
Autres contrats européens en tant que porteur	0
Autres contrats européens en tant que partenaire	0
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.) en tant que porteur	2
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.) en tant que partenaire	3
Contrats avec les collectivités territoriales en tant que porteur	0
Contrats avec les collectivités territoriales en tant que partenaire	0
Contrats financés dans le cadre du PIA en tant que porteur	0
Contrats financés dans le cadre du PIA en tant que partenaire	0
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.) en tant que porteur	0
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.) en tant que partenaire	0
Post-doctorants et chercheurs accueillis	
Post-doctorants (nombre total)	10
Post-doctorants étrangers	2

Chercheurs accueillis (nombre total)	2
Chercheurs étrangers accueillis	2
Indices de reconnaissance	
Prix et/ou distinctions	5
Appartenance à l'IUF	4
Responsabilités dans des sociétés savantes	0
Organisations de colloques / congrès à l'étranger	8
Invitations à des colloques / congrès à l'étranger	19
Séjours dans des laboratoires étrangers	3

Points forts et possibilités liées au contexte

La structuration de l'équipe autour des thématiques évoquées ci-dessus permet un rendement remarquable : la question de la réception de l'Antiquité et l'animation de la revue de référence *Anabases* font de cette équipe un partenaire privilégié à l'échelle internationale, aussi bien par l'attraction de chercheurs étrangers que par le rayonnement au-delà des frontières hexagonales. L'obtention de l'ERC sur les polythéismes a apporté les ressources nécessaires pour développer un programme ambitieux au niveau national et international, avec d'ores et déjà des publications de référence, ce qui n'interdit pas non plus une intense activité de diffusion et de valorisation auprès des partenaires plus proches. L'ensemble des équipes est régulièrement impliqué dans l'organisation de colloques à l'étranger, et les publications sont reconnues par des prix et des distinctions de portée internationale. Le caractère collectif des activités et des publications témoigne de véritables synergies entre les membres de l'équipe, et l'association constante des doctorants aux projets du groupe est un acquis précieux. Le comité d'experts a été éclairé sur la manière dont les sujets de thèses (financées) pouvaient être envisagés dans le cadre des axes précis des équipes, ce qui est déterminant pour l'intégration des doctorants dans la recherche collective.

L'existence d'une thématique de fond, qui correspond à l'un des courants majeurs de la recherche internationale (les *reception studies*) et le déploiement du projet ERC sur les polythéismes, ainsi que l'ouverture vers d'autres thématiques innovantes, notamment dans l'axe « Donner à voir l'Antiquité » (le projet IUF autour de la Bibliothèque de Sélestat et la pédagogie) sont des atouts majeurs.

Points faibles et risques liés au contexte

Il est évident que le dynamisme de cette équipe est lié à la capacité, pour ses membres, d'obtenir des partenariats (ERC, IDEX) et des soutiens académiques dont le financement est un atout (IUF) ; mais le caractère non-récurrent de ces financements, et l'énergie que demande la quête de nouveaux contrats menace à moyen terme la poursuite de certains projets, qui nécessiteraient un financement pérenne ; se pose aussi la question du renouvellement des compétences dans des disciplines aujourd'hui peu pourvues par l'institution (ce qui fait de chaque départ à la retraite une menace pour la durabilité des projets).

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

Il semble évident que l'équipe ERASME est exemplaire de ce que la pluridisciplinarité peut produire de mieux. Le niveau de production de cette équipe est presque disproportionné au regard du nombre de titulaires qui la constituent, et ses travaux montrent une voie innovante et féconde pour l'intégration des études anciennes aux problématiques contemporaines des sciences humaines. L'entretien avec les responsables actuels de l'équipe a été éclairant pour comprendre la manière dont est organisée cette pluridisciplinarité, et donne le sentiment que cette dynamique se poursuivra dans le prochain contrat.

B - Interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Équipe 3
	ERASME
Brevets, licences et déclarations d'invention	
Déclarations d'invention	sans objet
Brevets déposés	sans objet
Brevets acceptés	sans objet
Brevets licenciés	sans objet
Interactions avec les acteurs socio-économiques	
Contrats de R&D avec des industriels	0
Conventions Cifre	1
Créations de laboratoires communs avec une / des entreprise(s)	0
Création de réseaux ou d'unités mixtes technologiques	0
Création d'entreprise, de start-up	0
Essais cliniques	sans objet
Activités d'expertise scientifique	
Activités de consultant	1
Participation à des instances d'expertises (type Anses) ou de normalisation	0
Expertise juridique	0
Rapports d'expertises techniques, produits des instances de normalisation	0
Produits destinés au grand public	
Émissions radio, TV, presse écrite	11
Produits de vulgarisation : articles, interviews, éditions, vidéos, produits de médiation scientifique, débats science et société, etc.	73

Points forts et possibilités liées au contexte

L'objet même de cette équipe, qui réfléchit globalement sur la « fabrique de l'Antiquité », comme objet culturel et patrimonial, l'a conduite à privilégier les interactions avec les acteurs culturels locaux, comme le Musée Saint-Raymond (avec l'exposition « Les Gaulois au Musée ») ou de participer à des initiatives comme les « Cafés de l'histoire », sans compter les interventions dans le cadre du Quai des Savoirs. Les projets débouchent aussi sur des expositions à la fois au niveau local (sur les « Rituels grecs », Musée Saint-Raymond, 2017-2018), national (« Sur la piste de Babel », Strasbourg, 2016) et international (projet « Phéniciens et puniques à Ibiza », en cours). L'implication de l'équipe dans le festival *L'Histoire à venir* (depuis 2017) est caractéristique de cet engagement dans le sens de la valorisation des acquis de la recherche auprès d'un large public, dans une perspective « citoyenne » (*réengager le savoir* étant un des mots d'ordre de ce festival). Le dialogue avec les membres de l'équipe a permis de bien prendre la mesure de cet engagement, et les « produits » publiés qui ont été présentés attestent aussi de la belle qualité matérielle des ouvrages, qui témoignent aussi du caractère collectif des travaux.

Points faibles et risques liés au contexte

Il semble évident qu'une bonne part de ces activités de rayonnement repose sur l'engagement des membres de l'équipe dans de telles actions. Le risque demeure donc toujours d'une désaffection possible, soit du fait d'un investissement supplémentaire rendu impossible par les conditions de la recherche, soit du fait du départ ou de la mutation des agents qui sont engagés dans ces opérations, qui ne seront pérennes qu'au prix d'une institutionnalisation plus ferme.

Appréciation sur les interactions avec l'environnement, les impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Les interactions avec le monde culturel toulousain sont exemplaires, et les enjeux que recouvrent les objets étudiés et mis en valeur à cette occasion (mémoire, patrimoine, religion) semblent parfaitement correspondre à ce qu'on est en droit d'attendre de l'apport de l'activité académique dans la vie de la cité.

C – Implication dans la formation par la recherche

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Équipe 3
	ERASME
Produits des activités pédagogiques et didactiques	
Ouvrages	1
E-learning, moocs, cours multimédia, etc.	0
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issues des thèses	
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issues des thèses	70
Nombre moyen d'articles par doctorant	1,28
Formation	
Nombre de personnes Habilitées à Diriger des Recherches (HDR)	5
Nombre d'HDR soutenues	0
Doctorants (nombre total)	26
Doctorants bénéficiant d'un contrat spécifique au doctorat	3
Nombre de thèses soutenues	14
Durée moyenne des thèses	55 mois
Stagiaires accueillis (M1, M2)	15
Personnes responsables d'une mention ou d'un parcours de master (nombre total)	1
Personnes responsables d'une mention ou d'un parcours de master à labellisation internationale (Erasmus Mundus p ex.)	0

Points forts et possibilités liées au contexte

Seul groupe de recherche en France à placer la réception de l'Antiquité au cœur de ses activités, on comprend qu'il exerce une forte attractivité. Les points forts dans l'implication dans la formation par la recherche sont nombreux : outre une responsabilité au sein du Master « Mondes anciens » et la création d'un Diplôme universitaire (en collaboration avec l'IEP de Toulouse) « Politique, religion, laïcité », il y a dans cette équipe un authentique souci de suivre les doctorants et de soutenir les jeunes chercheurs dans l'organisation de colloques et de journées d'étude, tout en les intégrant parfaitement dans la vie de l'équipe. Les doctorants sont prioritaires pour les aides financières, et la vitalité des post-doctorants est un autre point qui mérite d'être souligné, comme l'attestent les nombreuses manifestations scientifiques organisées par eux, ainsi que leur réussite dans différents concours de recrutement. Pour se convaincre tout à fait du souci de l'équipe ERASME de former par la recherche, il suffit de parcourir la table des matières des derniers numéros d'*Anabases* et de constater toute la place qui est accordée à de jeunes chercheurs d'horizons variés.

Points faibles et risques liés au contexte

Le problème le plus évident est le trop grand nombre de doctorants dont les sujets qui n'ont rien à voir ni avec l'Antiquité, ni avec sa réception. L'équipe considère comme une nécessité de les encadrer et de les encourager malgré tout. Il y a toutefois un risque de dilution de la spécificité de l'équipe qui ne peut pas offrir à ces étudiants le cadre intellectuel dont ils ont besoin. C'est un problème qu'on rencontre dans d'autres universités et il faut chercher des solutions. On peut aussi s'interroger sur la charge de travail demandée à un trop petit nombre d'EC par rapport aux nombreuses attentes d'un groupe de recherche aussi dynamique.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Équipe très bien impliquée dans la formation par la recherche. Toutefois, dans la configuration actuelle on peut redouter une accumulation trop grande de tâches de formation et d'encadrement reposant sur un nombre trop restreint d'EC victimes en quelque sorte de leur succès.

CRITÈRE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'ÉQUIPE

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Équipe 3
	ERASME
Pilotage, animation et organisation de l'équipe	
Nombre de séminaires internes à l'équipe ? (du 01/01/2014 au 30/06/2019)	6
Nombre de réunions spécifiques entre les personnels d'appui à la recherche (PAR) et la direction de l'équipe ? (du 01/01/2014 au 30/06/2019)	Hebdomadaire
Existe-t-il un lieu de convivialité au sein de l'équipe ?	
Existe-t-il une procédure de communication autre que le site WEB propre à l'équipe (newsletter, etc.) ?	OUI
Parité	
Nombre de femmes dans l'équipe ?	26
Nombre d'hommes dans l'équipe ?	19
Nombre de femmes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs dans l'équipe ?	6
Nombre d'hommes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs dans l'équipe ?	6

Points forts et possibilités liées au contexte

ERASME est une équipe très bien organisée, très fonctionnelle et qui joue parfaitement la carte de la pluridisciplinarité. Les rôles sont bien répartis et les jeunes EC et chercheurs y ont toute leur place. Les résultats époustouflants en matière de réussite à des appels nationaux et européens (3 IDEX, 3 IUF, 1 programme franco-tunisien, 1 ERC) entraînent logiquement une forte capacité d'attraction pour les doctorants et on ne peut que se féliciter du fort sens collectif lui aussi revendiqué.

Points faibles et risques liés au contexte

La réussite brillante dans tous les domaines de ce groupe de recherche où tous les membres s'illustrent d'une manière ou d'une autre rend difficile d'y trouver quelque point faible que ce soit.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Une équipe extrêmement bien organisée et efficace, qui a accumulé ces dernières années de très nombreuses réussites personnelles et collectives. Pour assurer l'avenir, il est peut-être temps de repenser les équilibres au sein même de PLH et de consolider cette magnifique équipe en regroupant tous les Antiquisants oeuvrant au sein de PLH.

CRITÈRE 3 : PROJET ET STRATÉGIE À CINQ ANS

Points forts et possibilités liées au contexte

On comprend que cette équipe hors-normes veuille conserver ses quatre axes qui tous fonctionnent bien et qui tous ont été encouragés d'une manière ou d'une autre : 1) *Anabases*. Traditions et réceptions de l'Antiquité, 2) Savoirs et imaginaires antiques, 3) Les ressources des polythéismes, 4) Naissance de cités. Les projets sont riches, intéressants et novateurs, tous récompensés et tous méritant d'être poursuivis.

Points faibles et risques liés au contexte

Le risque le plus lourd qui pèse sur ERASME est la non-pérennité de ses financements (ERC, IUF), et donc essentiellement l'avenir à moyen terme de la revue *Anabases*. Comme partout l'incertitude existe aussi sur le renouvellement des postes et des structures, mais cette équipe semble plus à l'abri des déconvenues que beaucoup d'autres.

Appréciation sur le projet et la stratégie à cinq ans

ERASME est une équipe brillante dont les projets sont tous unanimement salués et qui sait comment faire de la recherche et la diffuser. Son programme est clair et ses objectifs tous réalisables.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

A – Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

La tâche est à poursuivre, en maintenant les exigences actuelles, avec un effort encore plus notable concernant l'accueil des doctorants et la possibilité de suivi post-doctoral pour étoffer les domaines étudiés en fonction des projets à venir. Pour l'équilibre des équipes, il demeurera nécessaire de poursuivre la concertation pour le renouvellement des postes fragiles (dans les disciplines moins pourvues), et de bien répartir les tâches entre les attentes de cette équipe et celles des équipes partenaires.

B – Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'équipe

Si ce groupe fonctionne très bien, il doit faire face à de nombreux défis qui semblent à la limite de ses forces humaines. Il faudrait sans doute alors réfléchir aux liens avec le CRATA afin que les deux groupes d'antiquisants de l'équipe PLH soient davantage en synergie et se renforcent mutuellement.

C – Recommandations concernant le projet et la stratégie à cinq ans

Le comité d'experts recommande de poursuivre le projet et ne pas changer une stratégie de recherche qui fonctionne si bien. Il conseille également de bien penser aux forces en présence et trouver au sein de PLH d'autres ressources humaines pour assurer à ce groupe de recherche la possibilité de réussir longtemps.

DÉROULEMENT DE LA VISITE

DATE DE LA VISITE

Début : 04 novembre 2019 à 08 h 45

Fin : 04 novembre 2019 à 16 h 30

LIEU DE LA VISITE

Institution : Université Toulouse Jean-Jaurès

Adresse : 5 Allée Antonio Machado, 31100 Toulouse

DÉROULEMENT OU PROGRAMME DE VISITE

- 08 h 45 : Réunion de démarrage du comité d'experts à huis-clos
- 09 h 15 – 09 h 30 : Entretien à huis-clos avec la directrice et la directrice adjointe de l'unité
- 09 h 30 – 10 h 00 : Entretien à huis-clos avec M^{me} Marie-Christine JAILLET, vice-présidente recherche
- 10 h 00 – 10 h 45 : Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'UR. Exposé de la directrice de l'unité et échanges sur la stratégie générale de l'unité. Réponses aux questions du comité d'experts.
- 11 h 00 – 12 h 30 : Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'UR. Exposés du projet et de la stratégie scientifique des trois équipes et réponses aux questions du comité d'experts.
- 13 h 30 – 14 h 00 : Entretien à huis-clos avec les personnels enseignants-chercheurs statutaires
- 14 h 00 – 14 h 30 : Entretien à huis-clos avec les doctorants et post-doctorants
- 14 h 30 – 15 h 00 : Entretien à huis-clos avec les personnels d'appui à la recherche
- 15 h 15 – 15 h 45 : Entretien à huis-clos avec la directrice, la directrice adjointe et les directeurs et directrices des trois équipes internes.
- 15 h 45 – 16 h 30 : Entretien à huis-clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique HCERES.

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Aucun incident ni imprévu à relever.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Toulouse, le 15 janvier 2020

Monsieur Pierre GLAUDES
Directeur de la section des unités de
recherche – HCERES

Objet :

Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation
DER-PUR210019575 - PLH - Patrimoine, littérature, histoire

Monsieur le Directeur,

L'Université a pris connaissance du rapport d'évaluation de l'Unité de Recherche Patrimoine, littérature, histoire (PLH), rapport qui reconnaît la très grande qualité de sa production scientifique.

Pour ce qui est du soutien qu'elle apporte, l'Université a pris bonne note des observations et recommandations formulées.

Elle poursuivra l'effort déjà engagé pour aboutir à une meilleure adéquation entre les besoins des Unités de Recherche et les ressources mises à leur disposition, En particulier :

- Dans le contexte des contraintes budgétaires qui est le sien, elle sera attentive à ne pas affaiblir le potentiel scientifique des spécialités 'fragilisées' au moment où se décident les campagnes d'emploi.
- Au sujet de l'aide au montage de projet, si PLH ne dispose pas en son sein de personnel dédié, elle bénéficie de l'aide apportée par les services de la DAR que l'Établissement veille à renforcer pour les adapter aux besoins des Unités de Recherche.

Je vous prie de trouver ci-dessous les observations formulées par Madame Fabienne Bercegol, directrice de PLH :

Les membres de la direction de PLH ont pris connaissance du rapport que vous avez rédigé. Nous vous remercions vivement pour cette évaluation qui est le fruit d'une observation attentive et bienveillante de nos activités et de nos pratiques. Nous veillerons à donner suite aux recommandations pertinentes dont vous nous avez fait part.

Nous nous permettons de relever quelques erreurs ou inadvertances dans ce rapport :

- P. 4 : « L'équipe interne ERASME est également rattachée au Labex Structuration des Mondes Sociaux... » : c'est en fait tout PLH qui est rattaché à ce Labex, même s'il est vrai que les membres d'ERASME y sont particulièrement impliqués. Néanmoins, comme nous l'avons indiqué dans la section « Présentation de l'écosystème de recherche de l'unité » de notre dossier d'autoévaluation (p. 17), « ELH a pour sa part trouvé sa place dans l'Opération

Humanités de ce Labex, à travers le séminaire Mémocris (Mémoires dominées et créations critiques dans les sociétés post-traumatiques), qui a soutenu deux manifestations : les Journées d'étude internationales "Revoir 14 : images malgré tout ?" (resp. J.-Y. Laurichesse, Ph. Maupeu, S. Vignes et des chercheurs du CAS, 19-20 septembre 2014) et la Journée d'étude "Autour des récits d'Ellis Island de Georges Perec et Robert Bober : lieux et non-lieux de mémoire, d'errance et d'exil" (resp. J. Roumette, 26 mars 2015) ».

- P. 4 : « ... sous conditions, autre point à envisager le 4 novembre » : cette phrase n'a pas été revue après la visite sur site. Nous vous confirmons que le Labex SMS a bien été officiellement renouvelé.

- P. 4 : nous souhaiterions que soit rajoutée la mention des occitanistes et des spécialistes de cinéma dans la présentation de la composition de PLH, afin que soit reflétée avec exactitude sa diversité disciplinaire : « Composée de littéraires, de linguistes, d'historiens et historiens de l'art, d'archéologues, elle étudie... »

- P. 11 : « deux doctorants sont par ailleurs élus dans la commission accordant les contrats » : très exactement, ces deux doctorants sont désignés par leurs pairs pour siéger dans la commission interne à PLH qui sélectionne les candidats qui seront ensuite présentés devant le jury des deux Écoles Doctorales.

- P. 15, « Points faibles » : « La taille du CRATA est certes plus réduite que celle des deux autres équipes » : en réalité, CRATA compte 14 membres permanents alors qu'ERASME n'en compte que 13. Ce sont les doctorant.e.s qui expliquent la différence de taille : seulement 6 doctorant.e.s pour le CRATA (7 à la rentrée 2019), et 26 chez ERASME. Le CRATA a rendu compte de ce faible nombre de doctorant.e.s dans le dossier d'autoévaluation, p. 34.

- P. 16 « Recommandations concernant les produits et activités de la recherche » : « Les publications de PLH [...] gagneraient à être mieux diffusées, en particulier en ligne (archives ouvertes) ». Nous faisons remarquer que c'est déjà le cas pour *Anabases* et pour tout ce qui est issu de MAP.

- P. 17 : « Les efforts pour obtenir un soutien technique nécessaire au montage des projets nationaux ou européens... » : il s'agit d'un projet ANR qui a été déposé sans succès, donc d'un projet national.

- P. 23, « Points faibles » : « L'équipe souffre de sa petite taille (neuf titulaires) » : cf. *supra*, à propos de la p. 15 : il y a 14 membres permanents au CRATA, 13 à ERASME.

- P. 29 : l'intitulé du réseau de recherche international dans lequel ELH est impliquée est : « Cultures européennes-identité européenne ? »

- P. 38 : le projet « Phéniciens et puniques à Ibiza » a été porté par Corinne Bonnet et Élodie Guillon entre septembre 2015 et août 2017. Il n'est donc plus « en cours ». Par contre, comme nous l'avons expliqué dans notre dossier (p. 83), reste en cours de développement la création d'une application mobile pour smartphones et tablettes destinée à la présentation des sites archéologiques.

Nous souhaiterions avoir des éclaircissements à propos de remarques concernant le CRATA. En effet, dans les « Points faibles » de la p. 20, nous avons été étonnés de lire : « Le manque d'une compétence reconnue sur ce point [édition de textes et traduction] est un risque d'affaiblissement de l'équipe », de même que, p. 24, « Le point le plus délicat pour l'instant est le manque de compétences de haut niveau dans l'édition de textes et de traduction ». Le CRATA continue d'investir le champ des éditions de texte et des traductions, avec des publications dans la collection d'excellence qu'est la CUF. Pour le futur quinquennal, Paul François travaille sur le livre XXII des *Histoires* de Tite-Live dont il termine le tapuscrit, Hélène Frangoulis en collaboration avec Chr. Cusset (HiSoma, Lyon) sur la *Paraphrase de l'Évangile de Jean* de Nonnos de Panopolis, Éric Foulon, PR émérite du CRATA, sur Cassius Dion (livres LXXVIII-LXXX), en collaboration avec M. Molin (Paris XIII), et sur Polybe (livres XXII-XXIX), Constantinos Raïos sur

le *Discours égyptien* d'Aelius Aristide dans le cadre d'un ample projet d'édition de l'auteur dirigé par L. Pernot (Strasbourg). Régis Courtray prépare une édition du *Contre Helvidius* de Jérôme (coll. Sources Chrétiennes, Éditions du Cerf). Marie-Hélène Garelli prépare aussi un travail de traduction et de commentaire de texte de théâtre latin pour la collection Chorégies. D'autre part, l'équipe forme activement des doctorant.e.s à l'édition de texte (2 à l'heure actuelle, dont 1 avec CDU) et elle recrute des normalien.ne.s en contrat doctoral sur ce type d'édition (1 CDU financé par l'ENS de Paris à l'heure actuelle).

Compte tenu de cette situation, nous souhaiterions comprendre ce qui fonde le constat d'un manque de compétences reconnues dans ce domaine, afin de pouvoir ensuite éventuellement prendre les mesures nécessaires pour corriger ce qui serait apparu comme une faiblesse.

Avec ma considération, veuillez agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes cordiales salutations.



Présidente de l'Université

Emmanuelle GARNIER

A handwritten signature in black ink, appearing to read "M. JAILLET", is written over a horizontal line.

Pour la Présidente
Vice-Présidente - Commission de la Recherche

Marie-Christine JAILLET

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales
Évaluation des établissements
Évaluation de la recherche
Évaluation des écoles doctorales
Évaluation des formations
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)