

« Ce n'est pas dans Montaigne mais dans moi que j'y trouve tout ce que j'y vois » : cette formule célèbre de Pascal (*Pensées*, Laf. 737, Sel. 617) exprime mieux que toute autre, ne serait-ce qu'en raison de l'équivoque qu'y ménagent les pronoms adverbiaux, l'effet de proximité, de reconnaissance et de connivence que la fréquentation des *Essais* a suscité à travers le temps.

On aimerait donc ici recenser les jalons et figures, en France, en Europe et au-delà (avec, pour exemples, Bayle, Diderot, Flaubert, Sainte-Beuve, Nietzsche, Emerson, Gide, Alain, Zweig ou encore Thibaudet), de cette approche empathique voire « éthique », dont l'histoire chemine parallèlement, sans toutefois l'exclure toujours mais en la concurrençant dans sa sagacité parfois, à la veine intellectuelle, savante et « objectivante » de l'herméneutique montaignienne. On replacera alors ces lectures dans leurs contextes, en pouvant être éventuellement attentif à leur facture stylistique, ainsi qu'en envisageant l'importance et l'impact des *Essais* chez les auteurs examinés comme dans leurs œuvres.

Il conviendra également de s'interroger sur les raisons de ce sentiment d'intimité, à partir du texte même des *Essais* cette fois. L'« éloquence du for intérieur » (M. Fumaroli), l'« écriture comme présence » (G. Defaux), les modalités de la « peinture » et de l'autoportrait, ou encore la volonté d'« être ailleurs qu'en papier » (selon les dires de l'écrivain dans le chapitre « De la ressemblance des enfants aux pères », II.37), pourront être alors convoquées, non sans peut-être qu'on en pointe certaines limites, et qu'on mobilise d'autres paramètres pour rendre compte du phénomène.

Au final, l'œuvre de Montaigne devrait permettre une traversée des traditions critiques, des communautés interprétatives, et de s'interroger entre autres sur les raisons de ce que, bien avant les années 1980, elle avait permis de façon exemplaire d'anticiper le « tournant éthique » dans les théories de la lecture littéraire.

**Comité scientifique :**

Concetta Cavallini  
Sylvia Giocanti  
Terence Cave  
Ulrich Langer  
John O'Brien

**Contacts :**

olivier.guerrier@univ-tlse2.fr  
luc.sautin@univ-tlse2.fr



**19-21 mars 2025**  
UNIVERSITÉ TOULOUSE - JEAN JAURÈS  
Maison de la Recherche,  
Salle D30

« PAS DANS  
**MONTAIGNE,**  
MAIS DANS **MOI** »  
LECTURES EMPATHIQUES DES ESSAIS

# « PAS DANS MONTAIGNE, MAIS DANS MOI »

## LECTURES EMPATHIQUES DES ESSAIS

**19** Mercredi  
**mars**  
**2025**

Matin

9h : Accueil

9h15 : Introduction (**Luc Sautin**)

### Les XVI<sup>e</sup>-XVII<sup>e</sup> siècle

9h30 : **Marie-Luce Demonet** (Université de Tours – CESR) : *Marie de Gournay, première lectrice empathique des Essais*

10h : **Adrien Mangili** (Université de Genève) : *Les Essais (des) incroyants. Liberté herméneutique et réception libertine*

10h30 : Discussion

Pause

11h : **Yves Le Pestipon** (Académie des Sciences, Inscriptions et Belles Lettres de Toulouse) : *De La Fontaine à Montaigne : une dis-création qui laisse à penser*

11h30 : **Ullrich Langer** (Université du Wisconsin-Madison) : *Le défi éthique de la volupté: Montaigne dans le Dictionnaire historique et critique de Pierre Bayle*

12h : Discussion

Pause déjeuner

Après-midi

### Approches réflexives

14h : **Olivier Guerrier** (UT2J / IUF) : *‘Contre l’opinion de plusieurs’ : désaccord intellectuel et reconnaissance existentielle*

14h30 : **Bernard Sève** (Université de Lille) : *Illisibilité de Montaigne*

15h : **Luc Sautin** (UT2J) : *Le ‘soin du propre honneur’ : les Essais, ou l’art de ménager l’empathie du lecteur par le langage de l’honneur*

15h30 : Discussion

Pause

### Lectures d’écrivains (XIX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècles) (1)

16h : **Laurent Angard** (Université de Caen) : *L’empreinte invisible des Essais chez Alexandre Dumas*

16h30 : **Luc Fraisse** (Université de Strasbourg) : *‘J’étais moi-même ce dont parlait l’ouvrage’ : Montaigne, figure tutélaire de Proust ?*

17h : Discussion

Dîner libre

**20** Jeudi  
**mars**  
**2025**

Matin

### Lectures d’écrivains (XIX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècles) (2)

9h30 : **Julitte Stioui** (Université de Paris Est Créteil) : *Virginia Woolf, lectrice ‘empathique’ des Essais : de la mise en scène d’une lecture à la reconnaissance de l’essai comme forme d’écriture de soi*

10h : **Joan Lluís Llinas Begon** (Université de Valence) : *La présence de Montaigne dans l’écriture de l’essai en catalan au XX<sup>e</sup> siècle : Joan Fuster et Josep Iborra*

10h30 : **Claude La Charité** (Université de Rimouski) : *Les Essais d’après Montaigne (2010) du Loup Bleu : ‘repliés sur nous-mêmes pour mieux dépendre le grand branle du monde’*

11h : Discussion

Pause

### Regards italiens

11h30 : **Concetta Cavallini** (Université de Bari Aldo Moro) : *‘per intendere e talvolta per interpretare un autore’ : les traductions italiennes “empathiques” des Essais, de Naselli à Perini*

12h : **Raffaele Carbone** (Université Federico II – Naples) : *Empathie et correspondances : Montaigne entre Giuseppe Rensi et Eugenio Montale*

12h30 : Discussion

Pause déjeuner

Après-midi

### Critiques et philosophes (1)

14h30 : **François Roussel** (Paris) : *Montaigne dans les prismes de Gérard Genette*

15h : **Claire Couturas** (Paris) : *L’arc électrique qui unit deux âmes’ : Montaigne selon Stefan Zweig*

Pause

15h30 : **Frédéric Tinguely** (Université de Genève) : *‘Une harmonie de mobilités’ : confluences de Montaigne et de Thibaudet*

16h : **Grégoire Holtz** (Université de Versailles-Saint Quentin) : *Montaigne et Deleuze: les enjeux d’une filiation*

16h30 : Discussion

Dîner de gala

**21** Vendredi  
**mars**  
**2025**

Matin

### Critiques et philosophes (2)

10h : **Sylvia Giocanti** (Université Paris I) : *Montaigne dans l’expérience ermerisonienne du monde*

10h30 : **John O’Brien** (Université de Durham) : *Le Montaigne de Francis Jeanson : l’empathie existentialiste*

11h : **Elisabeth Schneikert** (Strasbourg) : *Montaigne et Merleau-Ponty*

11h30 : Discussion

11h45 : Conclusions (**Olivier Guerrier**)

Buffet de clôture