**Compte rendu du Conseil PLH 11 février 2020**

**Rédigé par Fabienne Bercegol et Corinne Bonnet**

Présent.e.s : Fabienne Bercegol, Corinne Bonnet, Florence Bouchet, Jérémy Broner, Bénédicte Chachuat, Jean-Christophe Courtil, Hélène Frangoulis, Anne-Hélène Klinger-Dollé, Thibaud Lanfranchi, Bénédicte Louvat, Patrick Marot, Lou Mourlan, Enide Noupian, Pascal Payen, Sylvie Rougier-Blanc, Sylvie Vignes

Procurations : Clément Bur, Estelle Galbois

1. **Discussion sur la répartition du budget**

Retour sur le contexte : le rapport Hcéres a constaté des disparités entre les équipes internes notamment dans la prise en charge des missions. Il a donc été décidé de prendre un temps de réflexion sur notre gestion du budget.

Retour sur la situation des équipes : La dotation du CRATA est actuellement la moins élevée en raison du nombre plus faible de doctorant.e.s dans cette équipe : Sylvie Rougier-Blanc rappelle que l’équipe a choisi de financer en priorité les manifestations scientifiques et les publications, les missions des EC sont remboursées en fonction du reliquat. La situation d’Erasme est plus confortable à l’heure actuelle en raison des financements extérieurs dont dispose l’équipe, mais la situation est appelée à évoluer en raison de la fin des mandats d’IUF et de la possible baisse du nombre des doctorant.e.s. Jusqu’à maintenant, ELH a toujours réussi à financer les missions des EC (en respectant des plafonds de remboursement), mais ce sera plus compliqué cette année.

On constate également des disparités dans le financement des publications.

Un point de convergence entre les trois équipes : toutes trois financent en priorité les missions des doctorant.e.s, et cela va continuer.

La discussion s’engage sur l’opportunité de prévoir des enveloppes par grands postes, sur l’opportunité de modérer le nombre de manifestations financées (colloques ou JE en particulier). Faut-il envisager des fourchettes pour les missions ? Faut-il songer à un pourcentage ou une fourchette de pourcentage versé par les équipes pour les missions gérées de manière centralisée par PLH ? On sait que certains laboratoires attribuent une somme annuelle à chaque personne, mais cela ne semble pas satisfaisant.

Finalement, le constat s’impose du désir de chaque équipe de garder une certaine souplesse et une relative autonomie dans la gestion du budget. La possibilité de gérer les missions de tous les EC au niveau PLH n’est pas retenue.

Proposition est donc faite au CRATA de discuter, lors d’une prochaine réunion, de la possibilité de réserver une enveloppe dans leur budget pour la prise en charge financière des missions des EC. ELH et Erasme disent leur attachement au principe de cette prise en charge financière des missions.

Décision est prise de rembourser cette année les missions à partir de septembre pour avoir une meilleure vision du budget et pour garantir un maximum d’égalité entre les collègues. Cette décision ne s’applique pas aux collègues qui ont des financements spécifiques (IUF). Elle ne s’applique pas non plus aux doctorant.e.s dont les missions continueront d’être financées au fil de l’eau.

**Vote à l’unanimité** pour la création d’un fonds de solidarité (1500 euros) sur la ligne budgétaire PLH : il permettra de venir en aide à des équipes en difficulté. L’utilisation de ce fonds sera discutée en Conseil PLH à la rentrée de septembre.

Rappel : pas de remboursement pour les comités de suivi de thèse : **à l’unanimité**

1. **Participation financière au festival « L’Histoire à venir » 2020**

Fabienne Bercegol rappelle que toutes les équipes participent à l’animation scientifique de ce festival cette année encore. Corinne Bonnet ajoute qu’il ne pourrait pas se tenir sans l’apport financier des équipes de recherche.

PLH, Erasme et Crata maintiennent leur participation. Respectivement : 600 euros / 500 euros / 200 euros

Pour ELH, la question sera posée lors de la prochaine réunion de l’équipe.

**3) Subventions MSH remportées + financements SFR AEF**

Les lauréats expliqueront en Assemblée plénière comment ils et elles ont monté leur dossier de « Workshop ».

Anne-Hélène Klinger-Dollé fera un point sur les possibilités de financement par la SFR.

**4) Rappel composition des comités de suivi de thèse 2e année ED ALLPHA**

Fabienne Bercegol doit transmettre la composition de ces comités à l’ED ALLPHA avant le 1er mars.

**5) Disparition des Bourses sur Fonds Propres**

Elle a été confirmée en Conférence de la Recherche : les critères d’attribution n’étaient pas suffisamment cadrés.

**6) Politique de rediffusion des annonces sur les AG**

On reçoit beaucoup de messages sur le Scout UT2J, notamment des mails syndicaux.

On ne relaie pas les appels syndicaux, mais on donne les informations.

**7) Date de la prochaine Assemblée plénière :**

Lundi 2 mars 16h-18h30, avec goûter

**8) Informations et questions diverses**

* Réunion des directeurs et directrices d’unités de recherche ALL/SHS des universités de la Région Occitanie à Narbonne le 11 mars :

Cette réunion initialement prévue à l’automne a dû être reportée en raison des intempéries. En déplacement toute la semaine, Fabienne Bercegol ne pourra pas s’y rendre. PLH sera représenté par Corinne Bonnet : merci de lui faire remonter les souhaits de prise de contact avec les UR des autres établissements d’Occitanie

* La campagne de financement par la Commission Recherche des manifestations scientifiques 2021 sera lancée fin mars.
* Synthèse de la dernière Conférence de la Recherche par Corinne Bonnet :

Initiatives prises pour relancer le pôle de recherche H/SHS, qui sera désormais associé aux Conférences de la recherche

Retour sur l’appel lancé pour trouver des volontaires désireux de s’investir dans des groupes de travail qui devront réfléchir à l’animation des axes stratégiques à l’échelle du site (notamment l’axe qui nous concerne, et qui est à reformuler : « Régulations, patrimoines, cultures et sociétés »)

* Sylvie Rougier-Blanc fait part de la demande de l’ED TESC d’envisager à l’avenir la mise en place d’une Commission des thèses.

Séance levée à 14h